

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN  
KESEPAKATAN DIVERSI TERHADAP  
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK DI  
BAWAH UMUR**

**(Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg)**

**STUDI KASUS**



Oleh  
**DAVID SUSANTO**  
**NIM : 2018010023**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS GRESIK  
2022**

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN  
KESEPAKATAN DIVERSI TERHADAP  
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK DI  
BAWAH UMUR**

**(Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg**

**STUDI KASUS**

**Diajukan untuk memperoleh Gelar Sarjana Hukum  
pada Program Studi Ilmu Hukum  
Fakultas Hukum Universitas Gresik**



Oleh

**DAVID SUSANTO**  
**NIM : 2018010023**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS GRESIK  
2022**

## **PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING**

Judul Skripsi : **PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN  
KESEPAKATAN DIVERSI TERHADAP  
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK DI  
BAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-  
Anak/2020/PN Trg)**

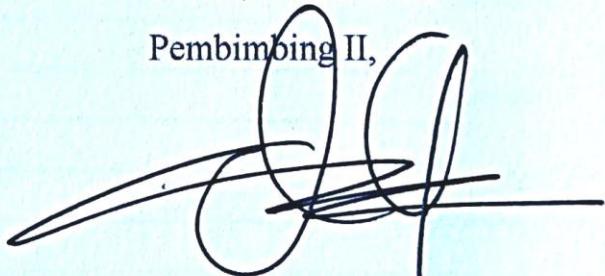
Nama : DAVID SUSANTO

N I M : 2018010023

Telah selesai dilakukan bimbingan dan dinyatakan layak dan memenuhi syarat dan menyetujui untuk di Ujian pada Tim Pengaji Tugas Akhir pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Gresik.

Gresik, 11 Juli 2022

Pembimbing I,



**Rizki Kurniawan, S.H., M.Kn.**

NIPY : 107102020070040

**Abdul Basid, S.H., M.H.**

NIPY : 107102020080045

Mengetahui,

Ketua Program Studi,



**Dara Puspitasari, S.H, M.H.**

NIPY : 107102020210472



# UNIVERSITAS GRESIK

## FAKULTAS HUKUM

Terakreditasi B SK. No. 2124/SK/BAN-PT/Akred/S/VII/2019 Tanggal 2 Juli 2019

Alamat : Jl. Arif Rahman Hakim 2 B Telp. (031) 3981918, 3978628 Fax. (031) 3978628

### KARTU BIMBINGAN TUGAS AKHIR

1. Nama Mahasiswa : DAVID SUSANTO
2. N.I.M : 2018010023
3. Fakultas : HUKUM
4. Program Studi : Ilmu Hukum
5. Judul skripsi : PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN KESEPAKATAN DIVERSI TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK DI BAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg)
6. Pembimbing I : Abdul Basid, S.H., M.H.
- Pembimbing II : Rizki Kurniawan, S.H., M.Kn.
7. Konsultasi :

No	TANGGAL	MATERI KONSULTASI	PARAF PEMBIMBING I	PARAF PEMBIMBING II
1	03-01-2022	Judul		
2	11-02-2022	Rumusan Masalah		
3	19-03-2022	Metode Penelitian		
4	20-04-2022	Metode Penulisan		
5	05-05-2022	Pembahasan Bab I		
6	08-06-2022	Pembahasan Bab II		
7	30-06-2022	Pembahasan Bab III		
8	01-07-2022	Pembahasan Bab IV		

8. Bimbingan Selesai Pada Tanggal : 10 Juli 2022

9. Memenuhi Syarat diujikan pada tanggal : 11 Juli 2022

Pembimbing I

Pembimbing II

Abdul Basid, S.H., M.H.

NIPY : 107102020080045

Rizki Kurniawan, S.H., M.Kn.

NIPY : 107102020070040

Mengetahui,  
Ketua Program Studi

Dara Puspitasari, S.H., M.H.

NIPY : 107102020210472

## PENGESAHAN TIM PENGUJI

Judul Skripsi : PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN KESEPAKATAN DIVERSI TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK DI BAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg

NAMA : DAVID SUSANTO

N.I.M : 2018010023

Telah di pertahankan/diuji di hadapan Tim Penguji Tugas Akhir Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Gresik

Pada Tanggal : 11 Juli 2022

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS GRESIK**

**TIM PENGUJI:**

1. Dwi Wachidiyah Ningsih, S.H., M.H.  
NIPY : 107102019950020  
Ketua.
2. Rizki Kurniawan, S.H., M.Kn.  
NIPY : 107102020070040  
Anggota.
3. Mashudi, S.H., M.H.  
NIPY : 107102020160126  
Anggota.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Dwi Wachidiyah Ningsih', the middle one is 'Rizki Kurniawan', and the bottom one is 'Mashudi'. Each signature is accompanied by a horizontal dotted line for a signature space.

A large, stylized handwritten signature in black ink is overlaid on a circular official seal. The seal contains the text 'Mengetahui,' and 'Dekan' (Dean) written vertically. Below the seal, the name 'Rizki Kurniawan, S.H., M.Kn.' and the NIPY number '107102020070040' are printed in blue ink.

## **PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI**

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya :

Nama : DAVID SUSANTO

NIM : 2018010023

Fakultas : Hukum

Program Studi : Ilmu Hukum

Jenjang : S-1

Judul Skripsi : PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN KESEPAKATAN DIVERSI TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK DI BAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg

Dengan ini menyatakan bahwa sepenuhnya saya dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik disuatu perguruan tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis dikutip naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata didalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh DIBATALKAN, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar benarnya tanpa ada paksaan dan tekanan dari pihak manapun.

Gresik, 01 Agustus 2022

Yang menyatakan,



DAVID SUSANTO  
NIM : 2018010023

## **PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya :

Nama : DAVID SUSANTO  
NIM : 2018010023  
Program Studi : Ilmu Hukum (S1)  
Fakultas : Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Fakultas Hukum Universitas Gresik Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*non-exclusive royalty free right*) atas skripsi saya yang berjudul :

**“PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN KESEPAKATAN  
DIVERSI TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK  
DI BAWAH UMUR**

(Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg)”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak bebas hak royalty tersebut Fakultas Hukum Universitas Gresik berhak menyimpan, mengalih mediakan/formatkan, mengelolah dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Gresik, 01 Agustus 2022

Yang menyatakan



DAVID SUSANTO  
NIM : 2018010023

## MOTTO

**Berikan aku hakim, jaksa, polisi, dan advokat yang baik,  
niscaya aku akan berantas kejahatan meski tanpa  
Undang-Undang sekalipun. (BM Taverne)**

## **HALAMAN PERSEMBAHIAN**

Segala puji kepada Allah, Robb yang telah memberiku peluang kebaikan sehingga dapat mempersembahkan sebuah karya khusus untuk ibu dan ayah yang senantiasa mendo'akan dari kejauhan, menanamkan kasih sayang, serta seluruh keluargaku dan saudara, Semua teman-teman terdekatku yang selalu berdo'a dan memberikan semangat kepadaku tanpa lelah.

Ucapan terima kasih kepada bapak ibu guru yang telah membimbing kami penuh kesabaran dan ketabahan, tak lupa juga ucapan terima kasih kepada seluruh teman seperjuangan semester VIII Fakultas Hukum Universitas Gresik yang selalu memberi dukungan satu sama lain demi keberhasilan kita semua.

Semoga Allah membalas semua itu dengan kemuliaan di dunia dan di akhirat.

Aamiin. Ya robba lalamin.

## KATA PENGANTAR

*Bismillahirrahmaanirrahiim*

*Alhamdulillah*, puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Swt atas segala limpahan rahmat, karunia dan hidayah-Nya yang tak terhingga, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana Hukum dari Program Studi Ilmu Hukum Universitas Gresik.

Judul Skripsi ini adalah:

“PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN KESEPAKATAN DIVERSI TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK DI BAWAH UMUR (Studi Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg)”).

Dalam proses penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis meyakini sepenuhnya bahwa tidak mungkin dapat menyelesaikan penelitian ini tanpa doa, bantuan dan dukungan baik secara langsung maupun tidak langsung.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu dr. Riski Prameswari, M.Kes. Rektor Universitas Gresik.
2. Bapak Rizki Kurniawan, S.H. M.Kn. Dekan Fakultas Hukum Universitas Gresik yang telah membimbing dan memberi pengarahan dalam penulisan ini.
3. Ibu Dara Puspitasari, S.H., M.H. Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Gresik yang telah membimbing dan memberi pengarahan dalam penulisan ini.
4. Bapak Moch, Nasichin, S.H., M.H. Dosen Pembimbing I dan Bapak Rizki Kurniawan, S.H., M.H. Dosen Pembimbing II yang telah mencerahkan

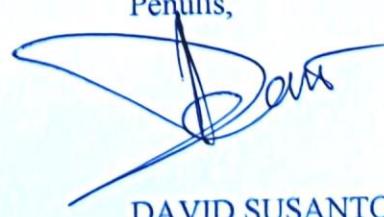
waktu, tenaga, dan pikiran yang telah diberikan dalam membimbing dan mengarahkan penulis hingga penyelesaian skripsi ini.

5. Semua dosen sekaligus pembimbing skripsi dan staff Fakultas Hukum Universitas Gresik yang turut serta mensuport terselesaiya penulisan skripsi ini.
6. Orang tua tercinta. Ibu dan Ayah, yang memberikan kasih sayang dan doa tak henti-hentinya untuk selalu mendukung kemajuan anak-anaknya, semoga Allah Swt selalu memberikan kasih sayang kepada mereka di dunia dan akhirat.
7. Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Gresik angkatan 2018 atas kebersamaannya selama menempuh pendidikan dan berbagi pengetahuan.
8. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Semoga segala bantuan yang diberikan kepada penulis mendapatkan pahala oleh Tuhan Yang Maha Esa. Akhir kata penulis menyadari bahwa skripsi ini masih belum sempurna namun besar harapan penulis semoga tulisan ini dapat berguna dan bermanfaat untuk kita semua. Aamiin.

Gresik, 01 Agustus 2022

Penulis,



DAVID SUSANTO

## ABSTRAK

Potensi timbulnya dampak negatif terhadap anak akibat proses peradilan pidana sangat besar. Terdapat kasus tindak pidana yang dilakukan oleh anak berproses ke tingkat penuntutan oleh kejaksaan hingga ke proses pemeriksaan di pengadilan. Hal ini dapat dilihat dari contoh kasus narkotika pada anak pada Putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg. Dalam putusan tersebut hakim menetapkan kesepakatan diversi terhadap anak di bawah umum yang terbukti menyalahgunakan narkotika. Dalam menetapkan kepsepakatan diversi tersebut tentu Hakim memiliki berbagai pertimbangan yang didasarkan pada fakta hukum. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui fakta-fakta hukum yang terjadi pada putusan Nomor 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg dan pertimbangan hakim dalam menetapkan kesepakatan diversi terhadap penyalahgunaan narkotika oleh anak yang masih di bawah umur. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif dengan pendekatan undang-undang dan konseptual. Berdasarkan analisis, pertimbangan utama hakim dalam menetapkan diversi dalam Putusan Pengadilan Nomor2/Pid.Sus-Anak/2020/Pn.Trg adalah adanya kesepakatan diversi, tujuan didalam Sistem Peradilan Pidana Anak adalah mengedepankan keadilan restoratif yaitu penyelesaian perkara tindak pidana dengan melibatkan pelaku, keluarga pelaku, serta pihak lain yang terkait untuk bersama-sama mencari penyelesaian yang adil dengan menekankan pemulihan kembali pada keadaan semula dan bukanlah suatu pembalasan, dan dengan tercapainya diversi dalam perkara a quo maka cukuplah beralasan bagi Hakim untuk menghentikan proses pemeriksaan perkara tersebut diPengadilan dan mengeluarkan Anak Yang Berkonflik dengan hukum dari tahanan dan menetapkan agar anak tersebut menjalani Rehabilitasi Medis dan Psikososial di BNN Provinsi Kalimantan Timur.

**Kata Kunci:** Pertimbangan Hakim; Diversi; Narkotika; Anak.

## **ABSTRACT**

*The potential for negative impacts on children as a result of the criminal justice process is very large. There are cases of criminal acts committed by children that proceed to the level of prosecution by the prosecutor's office to the examination process in court. This can be seen from the example of narcotics cases in children in Decision Number 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg. In the decision, the judge determined a diversion agreement for minors who were proven to have abused narcotics. In determining the diversion agreement, of course, the judge has various considerations based on legal facts. This study aims to determine the legal facts that occurred in the decision Number 2/Pid.Sus-Anak/2020/PN Trg and the judge's considerations in determining the diversion agreement against narcotics abuse by minors. The type of research used is normative juridical research with a legal and conceptual approach. Based on the analysis, the judge's main consideration in determining diversion in Court Decision Number 2/Pid.Sus-Child/2020/Pn.Trg is the existence of a diversion agreement, the goal in the Juvenile Criminal Justice System is to prioritize restorative justice, namely the settlement of criminal cases involving the perpetrator, family the perpetrators, as well as other related parties to jointly seek a fair solution by emphasizing the restoration to its original state and not retaliation, and with the achievement of diversion in the a quo case, it is quite reasonable for the Judge to stop the process of examining the case in court and expel the child. In conflict with the law from prisoners and stipulates that the child undergo Medical and Psychosocial Rehabilitation at the BNN, East Kalimantan Province.*

**Keywords:** Judge's Consideration; Diversion; Narcotics; Children.

## DAFTAR ISI

### **HALAMAN JUDUL**

<b>PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....</b>	iii
<b>BERITA ACARA BIMBINGAN TUGAS AKHIR.....</b>	iv
<b>PENGESAHAN TIM PENGUJI .....</b>	v
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSL.....</b>	vi
<b>PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....</b>	vii
<b>MOTTO.....</b>	viii
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN.....</b>	ix
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	x
<b>ABSTRAK.....</b>	xii
<b>ABSTRACT .....</b>	xiii
<b>DAFTAR ISI .....</b>	xiv

### **BAB I PENDAHULUAN**

1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	10
1.3. Tujuan Penelitian.....	10
1.4. Manfaat Penelitian.....	11
1.5. Kajian Pustaka.....	11
1.5.1. Landasan Konseptual.....	11
1.5.2. Landasan Yuridis .....	12
1.5.3. Landasan Teori.....	13
1.6. Metode Penelitian.....	27
1.6.1. Jenis Penelitian.....	27
1.6.2. Metode Pendekatan .....	27
1.6.3. Sumber Bahan Hukum ( <i>Legal Sources</i> ).....	29
1.6.4. Teknik Pengumpulan Dan Pengolahan Bahan Hukum.....	29
1.6.5. Teknik Analisa Bahan Hukum.....	30
1.7 Sistematika Penulisan.....	31

### **BAB II KASUS POSIS**

2.1. Kasus Posisi Putusan Pengadilan Nomor 2/Pid.Sus.Anak/ PN.Trg .....	34
2.2. Pertimbangan Hukum Dalam Putusan Pengadilan Nomor 2/Pid.Sus.Anak/ PN.Trg .....	35
2.3. Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pengadilan Nomor 2/Pid.Sus.Anak/PN.Trg.....	40
2.4. Amar Putusan Hakim Dalam Putusan Pengadilan Nomor 2/Pid.Sus.Anak/PN.Trg .....	41

<b>BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN KSEPAKATAN DIVERSI TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA OLEH ANAK YANG MASIH DI BAWAH UMUR</b>	
3.1. Sistem Penetapan Kesepakatan Diversi Terhadap Penyalahgunaan Narkotika Oleh Anak yang Masih Di Bawah Umur.....	43
3.2. Analisis Petimbangan Hakim Dalam Menetapkan Kesepakatan Terhadap Penjatuhan Pidana Terhadap Anak Di Bawah Umur.....	50
<b>BAB IV PENUTUP</b>	
4.1. Kesimpulan.....	55
4.2. Saran.....	56

#### **DAFTAR PUSTAKA**