

ishvik.borkar78@gmail.com 1

PLAGIASI TESIS MUZAMIL LUBIS

-  Mangalam Journal 3
-  Data Analytics for Business and Engineering
-  K. R. Mangalam University

Document Details

Submission ID**trn:oid::1:3613556245****Submission Date****Jul 19, 2026, 6:06 PM GMT+5:30****Download Date****Jul 19, 2026, 6:14 PM GMT+5:30****File Name****TESIS_BAB_1-5_MUZAMIL_LUBIS.pdf****File Size****2.7 MB****134 Pages****25,579 Words****174,008 Characters**

19% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Small Matches (less than 10 words)

Top Sources

- 16%  Internet sources
 - 12%  Publications
 - 13%  Submitted works (Student Papers)
-

Top Sources

- 16% Internet sources
- 12% Publications
- 13% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Student papers	UPN Veteran Yogyakarta	<1%
2	Student papers	Universitas Putera Batam	<1%
3	Internet	repository.unissula.ac.id	<1%
4	Internet	repo.darmajaya.ac.id	<1%
5	Student papers	Universitas Negeri Jakarta	<1%
6	Student papers	Universitas Negeri Surabaya The State University of Surabaya	<1%
7	Internet	journal.yrpioku.com	<1%
8	Internet	bmabersama.or.id	<1%
9	Internet	repository.umsu.ac.id	<1%
10	Student papers	Binus University International	<1%
11	Internet	journal.ilmudata.co.id	<1%

12	Student papers	UIN Raden Intan Lampung	<1%
13	Internet	dspace.uui.ac.id	<1%
14	Internet	repository.usd.ac.id	<1%
15	Student papers	Universitas Respati Indonesia	<1%
16	Student papers	Universitas Terbuka	<1%
17	Internet	repository.uinsaizu.ac.id	<1%
18	Internet	journal.unpas.ac.id	<1%
19	Student papers	LPPM	<1%
20	Internet	etd.uinsyahada.ac.id	<1%
21	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia	<1%
22	Student papers	Universitas Riau	<1%
23	Internet	j-las.lemkomindo.org	<1%
24	Internet	journal.stieamkop.ac.id	<1%
25	Publication	Windah Nur Syafitri, Ruliaty Ruliaty, Aulia Aulia. "Pengaruh Citra Merek dan Kualiti...	<1%

26	Publication	Rendi Sudrajat, Ridlwan Muttaqin, Gurawan Dayona Ismail. "Peran Supervisi, Etik...	<1%
27	Student papers	Universitas Klabat	<1%
28	Student papers	Universitas Islam Negeri Raden Fatah	<1%
29	Student papers	UIN Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto	<1%
30	Internet	repository.itpln.ac.id	<1%
31	Internet	sejurnal.com	<1%
32	Internet	www.djournals.com	<1%
33	Student papers	Institut Pemerintahan Dalam Negeri (IPDN)	<1%
34	Student papers	UIN Sunan Gunung Djati Bandung	<1%
35	Internet	core.ac.uk	<1%
36	Internet	journal.cattleyadf.org	<1%
37	Publication	Joel Glenn Bernadus, Uhud Darmawan Natsir, Rahmat Riwayat Abadi. "Pengaruh ...	<1%
38	Student papers	Universitas Sumatera Utara	<1%
39	Internet	repository.ar-raniry.ac.id	<1%

40	Student papers	STIE Mahardhika	<1%
41	Internet	jurnal.uym.ac.id	<1%
42	Internet	repository.untag-sby.ac.id	<1%
43	Publication	Nadia Hani Sofiatussalma, Budhi Cahyono. "Peran Motivasi Kerja dalam Memedia...	<1%
44	Internet	jurnal.umrah.ac.id	<1%
45	Publication	Yanto Nius Gulo, Ahmad Faruq. "Pengaruh Likuiditas terhadap Struktur Modal pa...	<1%
46	Publication	Ali Mundzir. "Pengaruh Lingkungan Kerja Dan Disiplin Kerja Terhadap Produktivit...	<1%
47	Publication	Devina Dzakira Febiola, Renny Dwijayanti. "Pengaruh Pelatihan Kewirausahaan, E...	<1%
48	Student papers	Universitas Binawan	<1%
49	Internet	eprints.upj.ac.id	<1%
50	Internet	eprints.walisongo.ac.id	<1%
51	Internet	ipm2kpe.or.id	<1%
52	Publication	Ary Cahya Kartika, Elsy Tandelilin. "Work Motivation as a Predictor of Educator P...	<1%
53	Student papers	Universitas Muhammadiyah Jember	<1%

54	Student papers	STIE PGRI Dewantara Jombang	<1%
55	Internet	ejournal.umpri.ac.id	<1%
56	Internet	eprints.unimudasorong.ac.id	<1%
57	Internet	jurnal.fe.umi.ac.id	<1%
58	Publication	Ance Letelay, Geradin Rehatta, Francisca Riconita Sinay. "Analisis Kualitas Produk...	<1%
59	Publication	Anggi Floura Al Nisram, Moh. Aris Pasigai, Syarthini Indrayani. "Pengaruh Sosial ...	<1%
60	Publication	Arifin, Joko. "Pengaruh Program Kewirausahaan Digital dan Motivasi Berwirausa...	<1%
61	Student papers	Universitas Dian Nuswantoro	<1%
62	Student papers	Universitas Sains Alquran	<1%
63	Internet	es.scribd.com	<1%
64	Internet	jmp-unpak.id	<1%
65	Student papers	IAIN Kediri	<1%
66	Publication	Miftahul Jannah Lubis, M. Chaerul Rizky, Reni Astrya Siregar, Sabillah Priatna, Tia...	<1%
67	Publication	Rudi Setiari. "Pengaruh Pengembangan Sdm Dan Disiplin Terhadap Kinerja Karya...	<1%

68	Student papers	Universitas Kristen Wira Wacana Sumba	<1%
69	Internet	jurnal.uinsyahada.ac.id	<1%
70	Internet	repository.stienobel-indonesia.ac.id	<1%
71	Publication	Jaini, Hasbullah. "Kepemimpinan Transformatif dan Motivasi Kerja Dalam Pen..."	<1%
72	Internet	media.neliti.com	<1%
73	Internet	pdfcookie.com	<1%
74	Internet	rama.uniku.ac.id	<1%
75	Internet	repository.uin-suska.ac.id	<1%
76	Student papers	LL DIKTI IX Turnitin Consortium Part III	<1%
77	Student papers	Universitas Negeri Makassar	<1%
78	Internet	ejournal.undiksha.ac.id	<1%
79	Internet	repositori.unimma.ac.id	<1%
80	Publication	Geta Ambartiasari, Hazful Maizi, Chairuni AR. "Pengaruh Nilai Produk, Kesadaran ..."	<1%
81	Publication	I Gusti Ayu Juniati, I Gusti Ayu Shintia Ambari, Octavianus Sumardana Pratama. "..."	<1%

82	Student papers	Politeknik Negeri Jakarta	<1%
83	Publication	Susilowati Susilowati. "Kepemimpinan, Kedisiplinan, dan Kepuasan Kinerja Guru ...	<1%
84	Student papers	Universitas Islam Riau	<1%
85	Student papers	Universitas Muhammadiyah Kotabumi	<1%
86	Internet	jptam.org	<1%
87	Internet	jurnal.alimspublishing.co.id	<1%
88	Internet	jurnal.dharmawangsa.ac.id	<1%
89	Internet	repositori.utu.ac.id	<1%
90	Publication	Asrofi Huda Hanafi, Juhri Abdul Mu'in, Siswoyo Siswoyo, Tri Yuni Hendrowati. "Pe...	<1%
91	Publication	Ayu Gustiari, Teuku Fahmi, Sri Mulyani, Zuliana Zulkarnaen, Muhammad Jaka Wir...	<1%
92	Student papers	Institut Agama Islam Al-Zaytun Indonesia	<1%
93	Student papers	Library	<1%
94	Publication	Ni Wayan Astari, Putu Gede Denny Herlambang. "Pengaruh Kepercayaan dan Kua...	<1%
95	Student papers	Politeknik Pariwisata NHI Bandung	<1%

96	Student papers	Politeknik Penerbangan Surabaya	<1%
97	Student papers	Rektorat (ADM)	<1%
98	Internet	ejournal.yasin-alsys.org	<1%
99	Internet	eprints.uny.ac.id	<1%
100	Internet	ojs.stieamkop.ac.id	<1%
101	Internet	repository.pnj.ac.id	<1%
102	Internet	repository.uinjkt.ac.id	<1%
103	Publication	Aan Saputra, Agus Syam, Sumiati Tahir, Hajar Dewantara, Sudarmi Sudarmi. "Pen...	<1%
104	Student papers	Abdullah Gul University	<1%
105	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah	<1%
106	Student papers	IAIN Syekh Nurjati Cirebon	<1%
107	Publication	Nafisa Kaila Putri, Wahyu Budi Priatna. "Pengaruh Intensitas Penggunaan Instag...	<1%
108	Student papers	Universitas Islam Indonesia	<1%
109	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang	<1%

110	Internet	bajrajurnal.id	<1%
111	Internet	eprints.undip.ac.id	<1%
112	Student papers	iGroup	<1%
113	Internet	jurnal.feb-umi.id	<1%
114	Internet	openjournal.unpam.ac.id	<1%
115	Internet	repositori.usu.ac.id	<1%
116	Internet	repository.metrouniv.ac.id	<1%
117	Internet	repository.unifa.ac.id	<1%
118	Internet	repository.upi.edu	<1%
119	Publication	Adela Ayudia Putri, Mochammad Mukti Ali. "Faktor - Faktor yang Mempengaruhi ...	<1%
120	Publication	Bagas Aditya, Rosnelly Roesdi, Arwinence Pramadewi. "Pengaruh kompetensi, m...	<1%
121	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia	<1%
122	Publication	Herry Herry, Bukman Lian, Yessi Fitriani. "Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekol...	<1%
123	Publication	Jajuli Jajuli, Safitri Putri Derajat. "Pengaruh Motivasi dan Lingkungan Kerja Terha...	<1%

124	Publication	Rifka Anisa, Putu Parwati, Ns. Andini. "Hubungan Layanan Petugas Laboratorium...	<1%
125	Student papers	Tarumanagara University	<1%
126	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta	<1%
127	Student papers	Universitas PGRI Madiun	<1%
128	Internet	eprints.unpak.ac.id	<1%
129	Internet	plj.ac.id	<1%
130	Publication	Dikki Firmansyah, Jahroni Jahroni, Utami Puji Lestari. "Pengaruh Kredibilitas, Ke...	<1%
131	Publication	Durmian Evalusiana, Elly Tri Pujiastuti, Edito Dwi Antoro. "Study Moda Transporta...	<1%
132	Publication	Firman Ardi Adrian, Muhammad Subkhan. "Pengaruh Diskon, Gratis Ongkir, dan ...	<1%
133	Publication	Josua Octaryan Lumbantobing, Sopian Sopian, Listya Ningrum. "Analisis Pengaru...	<1%
134	Publication	Nafi, Zidni Choiron. "Pengaruh Komunikasi Organisasi dan Kepemimpinan Kepala...	<1%
135	Publication	Nopa Elisa, Rizal Ramdani, Rina Komala, Juliana Palit. "Pengaruh Online Customer...	<1%
136	Publication	Tasya Nabila Nur Azmi, Durinta Puspasari. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Admini...	<1%
137	Internet	ejournal-unbin.id	<1%

138	Internet	ejournal.uin-suka.ac.id	<1%
139	Internet	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
140	Internet	journal.amorfati.id	<1%
141	Internet	journal.unibos.ac.id	<1%
142	Internet	ojs.stttexmaco.ac.id	<1%
143	Internet	repository.stieykpn.ac.id	<1%
144	Internet	repository.uinbanten.ac.id	<1%
145	Internet	www.ejournal.lembahdempo.ac.id	<1%
146	Publication	Ahmad Nadial Kafi, Ibnu Khajar. "Pengaruh Disiplin Kerja, Motivasi, dan Kompens...	<1%
147	Publication	Amisha Dwi Qomaria, Sutrian Efendi, Kasmantoni. "Transformasi Pembelajaran ...	<1%
148	Publication	Chetrin Amelia Pawarrangan, Djusniati Rasinan, Mira La'bi Bandhaso. "Pengaruh ...	<1%
149	Student papers	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	<1%
150	Publication	Febri Holong Marito Situmorang, Andri Nofiar. Am. "Analisis Pengaruh Reputasi T...	<1%
151	Publication	Floren Rossa Amelia, Septian Artikasari Dwi Indah Cahyani, Nindya Kartika Kusm...	<1%

152	Publication	Hellen Indriyani, Ridho Riadi Akbar. "Pengaruh Pelatihan Kerja dan Lingkungan K...	<1%
153	Publication	Imbar Hadi Wintjoko H, Martaleni Martaleni, Rini Astuti. "Kinerja aparatur pemer...	<1%
154	Student papers	LL Dikti IX Turnitin Consortium	<1%
155	Publication	Sara Margaretha Setyawati Handoyo, Paminto Agung Christianto, Hari Agung Bu...	<1%
156	Publication	Sarjono. "Kepuasan Kerja Guru Pada Lembaga Paud Islam di Kabupaten Cilacap (...)	<1%
157	Publication	Syifaul Umam Hasani, Suwandi Suwandi. "Pengaruh Strategi Kepemimpinan dan ...	<1%
158	Student papers	Universitas Islam Negeri Sumatera Utara	<1%
159	Student papers	Universitas Pamulang	<1%
160	Publication	Widya Dwi Anggraini, Elvi Syoviana, Hesti Agustian, Alfadila Hasan, Harpendri Ek...	<1%
161	Internet	cdn.juris.id	<1%
162	Internet	de.scribd.com	<1%
163	Internet	ecosemica.net	<1%
164	Internet	id.123dok.com	<1%
165	Internet	indojurnal.com	<1%

166	Internet	journal.lembagakita.org	<1%
167	Internet	journalversa.com	<1%
168	Internet	jurnal.ulb.ac.id	<1%
169	Internet	jurnal.uwp.ac.id	<1%
170	Internet	repository.stainmajene.ac.id	<1%
171	Internet	repository.stiegici.ac.id	<1%
172	Internet	repository.unj.ac.id	<1%
173	Internet	ukitoraja.id	<1%
174	Internet	vdocuments.site	<1%
175	Internet	wisuda.unissula.ac.id	<1%
176	Internet	www.ejournal-polnam.ac.id	<1%
177	Internet	www.jurnal.pps.unimaju.ac.id	<1%
178	Internet	www.jurnal.umsb.ac.id	<1%
179	Internet	www.pustakakita.com	<1%

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan dasar menempati posisi yang sangat strategis karena berfungsi sebagai fondasi awal dalam pembentukan karakter, penguasaan kecakapan dasar, dan pengembangan pola pikir peserta didik. Pada jenjang ini, kualitas proses pendidikan sangat menentukan arah perkembangan akademik dan kepribadian siswa di tahap selanjutnya. Keberhasilan penyelenggaraan pendidikan dasar tidak hanya dipengaruhi oleh kurikulum, tetapi juga oleh ketersediaan sarana prasarana serta profesionalitas guru sebagai aktor utama pembelajaran. Guru membutuhkan dukungan lingkungan kerja yang memadai agar mampu menjalankan perannya secara optimal. Namun demikian, realitas pendidikan di Indonesia masih diwarnai oleh berbagai persoalan struktural, salah satunya kesenjangan fasilitas pendidikan. Wulandari menjelaskan bahwa ketimpangan sarana prasarana antardaerah telah menciptakan perbedaan kualitas pembelajaran yang signifikan serta berdampak pada motivasi dan performa guru (Wulandari, 2021). Kondisi tersebut menunjukkan bahwa peningkatan mutu pendidikan tidak dapat dilepaskan dari perhatian serius terhadap faktor fisik sekolah. Dengan demikian, pemerataan fasilitas pendidikan menjadi prasyarat penting dalam menciptakan proses pembelajaran yang efektif dan berkelanjutan (Wulandari, 2021).

Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil merupakan salah satu wilayah yang mencerminkan adanya variasi kondisi infrastruktur pendidikan yang cukup mencolok. Di kawasan ini, sebagian sekolah telah memiliki fasilitas yang relatif memadai, sementara sekolah lainnya masih menghadapi berbagai keterbatasan sarana pendukung pembelajaran. Keterbatasan tersebut antara lain terlihat pada kondisi ruang kelas yang rusak, minimnya fasilitas laboratorium, serta sanitasi sekolah yang belum memenuhi standar kelayakan. Situasi ini berdampak langsung pada kenyamanan proses belajar mengajar yang berlangsung setiap hari. Guru harus beradaptasi dengan kondisi ruang belajar yang kurang mendukung, sehingga efektivitas penyampaian materi menjadi tidak optimal. Sutopo dan Rahmawati menegaskan bahwa keterbatasan fasilitas sekolah berpengaruh terhadap menurunnya efektivitas kerja guru dalam melaksanakan pembelajaran (Sutopo & Rahmawati, 2020). Tekanan tersebut semakin besar ketika guru tetap dituntut mencapai target kurikulum dalam kondisi yang serba terbatas. Oleh karena itu, kualitas infrastruktur sekolah perlu dipandang sebagai faktor eksternal penting yang memengaruhi kinerja guru di lapangan (Sutopo & Rahmawati, 2020).

Permasalahan infrastruktur pendidikan di tingkat nasional juga masih menjadi tantangan yang belum sepenuhnya teratasi. Data Kemendikbudristek menunjukkan bahwa sekitar 34% sekolah dasar di Indonesia masih membutuhkan perbaikan ruang belajar, yang menandakan belum idealnya fasilitas pembelajaran di banyak sekolah (Kemendikbudristek, 2023). Kondisi ini menggambarkan bahwa persoalan sarana prasarana bukanlah kasus terisolasi, melainkan fenomena yang bersifat sistemik. Prasetyo

mengungkapkan bahwa lingkungan fisik sekolah yang memadai memberikan kontribusi positif terhadap peningkatan kinerja guru hingga 28% (Prasetyo, 2022). Fasilitas yang baik memungkinkan guru bekerja dengan lebih fokus, nyaman, dan termotivasi. Sebaliknya, lingkungan kerja yang kurang layak sering menimbulkan tekanan psikologis yang berujung pada penurunan produktivitas. Oleh karena itu, pembangunan dan perbaikan infrastruktur sekolah tidak hanya bertujuan meningkatkan kenyamanan belajar siswa, tetapi juga memperkuat profesionalitas guru. Dengan demikian, pengembangan sarana prasarana menjadi kebutuhan mendesak yang berdampak langsung pada kualitas layanan pendidikan (Kemendikbudristek, 2023; Prasetyo, 2022).

Selain aspek fisik, faktor kedisiplinan kerja guru juga memiliki peran penting dalam menentukan kualitas pendidikan. Kedisiplinan mencerminkan tingkat komitmen, tanggung jawab, dan profesionalitas guru dalam menjalankan tugasnya. Guru yang disiplin cenderung konsisten dalam merencanakan pembelajaran, melaksanakan kegiatan mengajar, serta melakukan evaluasi hasil belajar secara berkelanjutan. Lestari menyatakan bahwa kedisiplinan guru berhubungan erat dengan keteraturan dan kualitas proses pembelajaran di kelas (Lestari, 2021). Namun pada praktiknya, masih dijumpai berbagai bentuk pelanggaran disiplin, seperti keterlambatan masuk kelas, kurangnya persiapan perangkat pembelajaran, dan ketidakpatuhan terhadap jadwal mengajar. Perilaku tersebut berdampak langsung pada menurunnya kualitas layanan pendidikan yang diterima peserta didik. Fauzan dan Hidayati menegaskan bahwa rendahnya disiplin kerja guru dapat berimplikasi pada penurunan mutu pendidikan secara menyeluruh (Fauzan &

Hidayati, 2020). Oleh sebab itu, kedisiplinan guru perlu dipahami sebagai indikator penting dalam menilai kualitas kinerja pendidik (Lestari, 2021; Fauzan & Hidayati, 2020).

63 Dalam konteks profesionalisme keguruan, kedisiplinan juga berfungsi sebagai tolok ukur kinerja guru dalam mencapai tujuan pembelajaran. Rahayu menunjukkan bahwa kedisiplinan memberikan kontribusi sebesar 35% terhadap variasi kinerja guru sekolah dasar negeri (Rahayu, 2022). Temuan tersebut mengindikasikan bahwa pembentukan budaya kerja disiplin memiliki peran yang sangat signifikan dalam peningkatan mutu pendidikan. Upaya peningkatan kualitas pendidikan tidak dapat hanya bertumpu pada penyediaan fasilitas fisik semata. Aspek perilaku kerja guru, termasuk kedisiplinan dan etos kerja, harus mendapat perhatian yang seimbang. Penguatan komitmen profesional dan tanggung jawab kerja menjadi bagian integral dari strategi peningkatan mutu pendidikan. Tanpa kedisiplinan yang kuat, fasilitas yang memadai pun tidak akan memberikan hasil optimal. Dengan demikian, sinergi antara dukungan sarana prasarana dan budaya kerja disiplin diperlukan untuk membangun kinerja guru yang maksimal (Rahayu, 2022).

53 Kinerja guru pada dasarnya merupakan refleksi dari kompetensi profesional yang mencakup kemampuan pedagogik, tanggung jawab moral, serta komitmen terhadap tugas pembelajaran. Pada jenjang pendidikan dasar, peran guru tidak hanya sebatas menyampaikan materi pelajaran, tetapi juga membentuk karakter dan menjadi teladan bagi peserta didik. Nasution menekankan bahwa guru memiliki posisi strategis sebagai pendidik sekaligus pembimbing dalam proses perkembangan siswa (Nasution, 2021). Ketika guru

23

mampu menunjukkan kinerja yang optimal, proses pembelajaran akan berlangsung lebih efektif dan bermakna. Nurdiana menyatakan bahwa performa guru yang baik berkontribusi pada terciptanya suasana belajar yang kondusif dan berdampak langsung pada peningkatan hasil belajar siswa (Nurdiana, 2022). Oleh karena itu, perhatian terhadap faktor-faktor yang memengaruhi kinerja guru menjadi hal yang sangat penting. Dalam kajian manajemen pendidikan, kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan kerja guru sering disebut sebagai dua variabel utama yang saling melengkapi. Kedua faktor tersebut berperan penting dalam membentuk performa kerja guru yang berkualitas (Nasution, 2021; Nurdiana, 2022).

Berbagai penelitian terdahulu menunjukkan bahwa peningkatan fasilitas fisik sekolah memiliki dampak positif terhadap motivasi dan kepuasan kerja guru. Putra dan Sari menemukan bahwa perbaikan infrastruktur sekolah mampu meningkatkan motivasi dan kepuasan kerja guru hingga 40% (Putra & Sari, 2020). Lingkungan kerja yang nyaman dan mendukung memudahkan guru dalam mengelola pembelajaran serta meningkatkan dorongan psikologis untuk bekerja secara profesional. Namun demikian, sebagian besar penelitian masih menempatkan infrastruktur sebagai variabel tunggal. Padahal, kinerja guru juga dipengaruhi oleh faktor internal yang bersumber dari sikap dan perilaku kerja. Interaksi antara dukungan fasilitas dan kedisiplinan guru masih relatif jarang dikaji secara bersamaan. Kondisi ini menimbulkan celah penelitian yang perlu diisi. Oleh karena itu, pendekatan yang mengintegrasikan kedua faktor tersebut menjadi penting untuk memperoleh gambaran yang lebih komprehensif mengenai kinerja guru (Putra & Sari, 2020).

52

Sejumlah penelitian bahkan menunjukkan bahwa kedisiplinan kerja guru memiliki pengaruh yang lebih kuat terhadap kinerja dibandingkan faktor infrastruktur. Widodo menyatakan bahwa disiplin dalam menjalankan tugas, seperti ketepatan waktu, kelengkapan administrasi, dan konsistensi pelaksanaan pembelajaran, menjadi penentu utama keberhasilan pendidikan (Widodo, 2021). Meskipun demikian, hasil penelitian tersebut tidak selalu konsisten di berbagai wilayah. Perbedaan konteks sosial budaya, sistem manajemen sekolah, dan kebijakan daerah turut memengaruhi variasi temuan penelitian. Hal ini menunjukkan bahwa faktor lokal memiliki peran penting dalam menentukan pengaruh masing-masing variabel. Ketidakkonsistenan temuan tersebut mengindikasikan perlunya penelitian kontekstual. Oleh sebab itu, kajian yang menelaah secara simultan pengaruh infrastruktur dan kedisiplinan dalam konteks spesifik, seperti Kecamatan Bangil, menjadi relevan. Pendekatan ini diharapkan mampu memberikan pemahaman yang lebih akurat mengenai dinamika kinerja guru di tingkat lokal (Widodo, 2021).

Keterbatasan penelitian juga terlihat dari minimnya studi kuantitatif yang mengintegrasikan variabel infrastruktur dan kedisiplinan dalam satu model analisis. Handayani mengemukakan bahwa penelitian pendidikan di Indonesia masih cenderung berfokus pada aspek pedagogis semata (Handayani, 2023). Faktor lingkungan kerja dan budaya kerja guru sering kali dikaji secara terpisah, sehingga belum memberikan gambaran yang utuh. Penelitian ini berupaya mengisi kekosongan tersebut dengan menghadirkan analisis empiris yang lebih komprehensif. Penggabungan variabel eksternal dan internal diharapkan mampu menghasilkan temuan yang lebih objektif dan

mendalam. Pendekatan ini juga memungkinkan pemahaman yang lebih baik mengenai hubungan antarvariabel. Selain itu, penelitian ini diharapkan dapat memperluas kerangka teori dalam kajian manajemen pendidikan. Dengan demikian, hasil penelitian dapat memberikan kontribusi teoritis yang lebih kuat (Handayani, 2023).

Secara praktis, hasil penelitian mengenai pengaruh infrastruktur dan disiplin kerja guru memiliki nilai strategis bagi pemangku kebijakan pendidikan. Informasi empiris mengenai kontribusi masing-masing variabel dapat membantu pemerintah daerah dalam menentukan prioritas kebijakan. Apabila infrastruktur terbukti memiliki pengaruh dominan, maka pembangunan dan perbaikan fasilitas perlu menjadi fokus utama. Sebaliknya, jika disiplin kerja guru menunjukkan pengaruh yang lebih besar, maka program pembinaan dan penguatan budaya kerja harus ditingkatkan. Kebijakan berbasis data akan meminimalkan risiko pengambilan keputusan yang tidak tepat sasaran. Selain itu, temuan penelitian dapat menjadi dasar penyusunan program peningkatan kualitas guru di tingkat lokal. Dengan demikian, kebijakan yang dirumuskan diharapkan lebih efektif dan berkelanjutan (Yuliani, 2022).

Dari sisi akademis, penelitian ini memberikan kontribusi penting bagi pengembangan ilmu manajemen pendidikan. Integrasi teori motivasi kerja dan teori lingkungan belajar menawarkan perspektif yang lebih komprehensif dalam memahami kinerja guru. Pendekatan ini memungkinkan analisis yang lebih mendalam mengenai interaksi antara faktor internal dan eksternal. Penelitian ini juga membuka ruang diskusi baru terkait keseimbangan antara dukungan fasilitas dan penguatan etos kerja. Santoso dan Fitriani menyatakan

bahwa kajian semacam ini penting untuk memperkaya literatur manajemen pendidikan (Santoso & Fitriani, 2021). Dengan adanya penelitian ini, diharapkan muncul model konseptual yang lebih utuh dalam mengukur kinerja guru. Temuan penelitian juga dapat menjadi rujukan bagi studi selanjutnya. Oleh karena itu, kontribusi akademis penelitian ini memiliki nilai yang signifikan (Santoso & Fitriani, 2021).

Permasalahan yang melatarbelakangi penelitian ini berakar pada kesenjangan antara kebijakan dan implementasi di lapangan. Pemerintah telah menetapkan standar minimal sarana prasarana dan tata kelola kerja guru melalui Permendikbud Nomor 15 Tahun 2018. Namun, implementasi kebijakan tersebut belum berjalan secara merata di berbagai daerah. Kemendikbudristek mencatat bahwa masih banyak sekolah yang belum mampu memenuhi standar tersebut secara optimal (Kemendikbudristek, 2023). Kesenjangan ini berdampak langsung pada kualitas pembelajaran yang diterima siswa. Guru yang bekerja dengan fasilitas terbatas menghadapi kendala dalam memberikan layanan pembelajaran yang maksimal. Kondisi ini semakin diperparah oleh rendahnya tingkat kedisiplinan sebagian guru. Oleh karena itu, penelitian ini penting untuk mengkaji keterkaitan kedua faktor tersebut terhadap kinerja guru (Kemendikbudristek, 2023).

Selain keterbatasan fasilitas, sekolah juga menghadapi kendala berupa minimnya anggaran dan kurang optimalnya pemanfaatan sarana yang tersedia. Banyak sekolah mengalami kesulitan dalam melakukan pemeliharaan fasilitas secara berkelanjutan. Akibatnya, sarana yang ada cepat mengalami kerusakan dan tidak dapat digunakan secara optimal. Suharto dan Mulyani menjelaskan

bahwa kondisi tersebut menciptakan lingkaran masalah antara fasilitas yang rusak dan menurunnya motivasi kerja guru (Suharto & Mulyani, 2020). Motivasi yang rendah berdampak pada berkurangnya kepedulian terhadap pemeliharaan fasilitas. Jika situasi ini terus berlanjut, upaya peningkatan mutu pendidikan akan sulit tercapai. Oleh karena itu, diperlukan kebijakan yang terukur dan sistematis untuk memutus rantai permasalahan tersebut (Suharto & Mulyani, 2020).

90

Berdasarkan uraian permasalahan tersebut, penelitian ini diarahkan untuk menganalisis pengaruh kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan kerja guru terhadap kinerja guru sekolah dasar di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Pendekatan kuantitatif dipilih untuk memperoleh gambaran objektif mengenai hubungan antarvariabel. Gugus Sekolah I dipilih karena memiliki variasi kondisi infrastruktur dan tingkat kedisiplinan guru yang beragam. Variasi tersebut memberikan peluang untuk memperoleh data yang kaya dan relevan. Selain itu, wilayah ini masih memerlukan intervensi dalam aspek penguatan fasilitas dan budaya kerja. Hasil penelitian diharapkan mampu memberikan gambaran nyata kondisi di lapangan. Dengan demikian, temuan penelitian dapat menjadi dasar perumusan kebijakan yang lebih tepat sasaran.

Secara keseluruhan, penelitian mengenai pengaruh infrastruktur dan disiplin kerja terhadap kinerja guru memiliki kontribusi yang signifikan baik secara teoritis maupun praktis. Kajian ini memperluas pemahaman mengenai faktor-faktor penentu kinerja guru di pendidikan dasar. Dari sisi praktis, hasil penelitian dapat dimanfaatkan oleh pemerintah daerah dan sekolah dalam merancang strategi peningkatan mutu guru. Data empiris yang diperoleh

memungkinkan penyusunan kebijakan yang lebih terukur dan berbasis kebutuhan nyata. Pendekatan ini diharapkan mampu mendorong peningkatan kualitas pendidikan secara berkelanjutan. Dengan demikian, penelitian ini memberikan sumbangan penting bagi upaya peningkatan mutu pendidikan di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

1.2 Rumusan Masalah

1. Apakah ada pengaruh parsial ketersediaan infrastruktur sekolah terhadap kinerja guru sekolah dasar di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil?
2. Apakah ada pengaruh parsial kedisiplinan guru terhadap kinerja guru sekolah dasar di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil?
3. Apakah pengaruh simultan antara ketersediaan infrastruktur dan kedisiplinan guru terhadap kinerja guru sekolah dasar di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil?

1.3 Tujuan Penelitian

1. Mengetahui pengaruh kualitas infrastruktur sekolah terhadap kinerja guru sekolah dasar di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.
2. Mengetahui pengaruh kedisiplinan guru terhadap kinerja guru sekolah dasar di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.
3. Mengetahui pengaruh kualitas infrastruktur dan kedisiplinan guru secara simultan terhadap kinerja guru sekolah dasar di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

1.4 Manfaat Penelitian

1.4.1 Manfaat Teoritis

Penelitian ini memberikan kontribusi penting dalam pengembangan ilmu manajemen pendidikan, khususnya dalam kajian determinan kinerja guru pada tingkat sekolah dasar :

1. Memperkaya literatur dengan menghadirkan bukti empiris mengenai peran infrastruktur pendidikan sebagai faktor eksternal yang secara langsung dapat memengaruhi produktivitas dan efektivitas kerja guru. Selama ini, sebagian besar teori kinerja guru lebih banyak menitikberatkan pada aspek internal seperti kompetensi, motivasi, dan profesionalisme, sementara pengaruh kondisi fisik sekolah sering kali kurang mendapat perhatian dalam model teoritis yang digunakan.
2. Memperluas pemahaman tentang hubungan antara kedisiplinan guru dan kinerja guru dari perspektif manajemen sumber daya manusia. Temuan penelitian dapat digunakan untuk memperkuat atau memodifikasi teori disiplin kerja dengan menunjukkan bagaimana kedisiplinan guru di lingkungan pendidikan dasar tidak hanya mencerminkan etika profesi, tetapi juga berperan strategis dalam meningkatkan capaian pembelajaran
3. Mengintegrasikan dua variabel penting kualitas infrastruktur dan kedisiplinan ke dalam satu model analisis yang jarang dikaji secara simultan dalam penelitian sebelumnya. Integrasi ini memberikan kontribusi terhadap pengembangan model konseptual yang lebih komprehensif mengenai faktor-faktor yang membentuk kinerja guru.

Dengan demikian, penelitian ini dapat menjadi referensi bagi peneliti selanjutnya yang ingin mengembangkan teori atau melakukan studi lanjutan dengan variabel dan konteks yang lebih beragam.

4. Hasil penelitian membuka peluang penguatan teori lingkungan belajar (*learning environment theory*) dan teori motivasi kerja, dengan menunjukkan bagaimana interaksi antara faktor eksternal dan internal dapat mempengaruhi perilaku profesional guru. Dengan temuan empiris yang lebih spesifik, penelitian ini memberikan dasar bagi perumusan konsep baru terkait hubungan kondisi fisik sekolah, sikap kerja, dan performa guru dalam konteks pendidikan dasar di Indonesia.

1.4.2 Manfaat Praktis

Secara praktis, penelitian ini memiliki kegunaan langsung bagi para pemangku kepentingan dalam penyelenggaraan pendidikan dasar, khususnya di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

1. Bagi pihak sekolah,

Hasil penelitian ini dapat menjadi bahan evaluasi untuk meningkatkan mutu manajemen sarana prasarana. Sekolah dapat menggunakan temuan ini untuk merumuskan program perawatan, pemanfaatan, dan pengembangan infrastruktur yang lebih sistematis agar mendukung kenyamanan guru dan efektivitas pembelajaran.

2. Bagi pemerintah daerah

dalam melakukan perencanaan dan pengambilan keputusan terkait pengalokasian anggaran pembangunan infrastruktur sekolah. Temuan empiris yang menunjukkan hubungan antara fasilitas fisik dan kinerja

guru dapat mendukung kebijakan pembangunan yang lebih tepat sasaran dan berbasis kebutuhan nyata di lapangan.

3. Bagi pengawas sekolah, kepala sekolah, dan pengelola SDM pendidikan Pentingnya kedisiplinan guru sebagai faktor kunci peningkatan kinerja. Dengan memahami variabel yang paling berpengaruh, sekolah dapat merancang program pembinaan kedisiplinan, penguatan budaya kerja positif, serta sistem monitoring yang lebih terstruktur.
4. Bagi guru,

Penelitian ini dapat memberikan refleksi mengenai bagaimana kedisiplinan dan pemanfaatan lingkungan kerja dapat membantu mereka meningkatkan performa profesional.

1.5 Definisi Istilah

1.5.1 Kualitas Infrastruktur Sekolah (Variabel X₁)

Kualitas infrastruktur sekolah secara umum merujuk pada kondisi sarana dan prasarana yang berfungsi sebagai penopang utama terselenggaranya proses pembelajaran di lingkungan pendidikan. Infrastruktur tersebut mencakup berbagai aspek fisik dan fungsional, seperti kelayakan bangunan sekolah, kondisi ruang kelas, sistem ventilasi, pencahayaan, hingga fasilitas pendukung lain yang digunakan dalam kegiatan belajar mengajar. Dalam perspektif pendidikan, infrastruktur yang memadai tidak hanya berperan sebagai tempat berlangsungnya aktivitas pembelajaran, tetapi juga sebagai elemen penting dalam menciptakan suasana belajar yang aman, nyaman, dan kondusif. Lingkungan fisik

sekolah yang baik dapat membantu guru dan peserta didik berinteraksi secara lebih efektif dalam proses pembelajaran. Sebaliknya, kondisi infrastruktur yang kurang layak sering kali menjadi hambatan dalam pengelolaan kelas dan pelaksanaan kegiatan pembelajaran secara optimal. Oleh karena itu, kualitas infrastruktur sekolah berkaitan erat dengan tingkat efektivitas guru dalam menjalankan tugas profesionalnya. Dalam penelitian ini, kualitas infrastruktur dipahami sebagai persepsi guru terhadap sejauh mana sarana dan prasarana sekolah dapat dimanfaatkan secara optimal untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran. Persepsi tersebut mencerminkan pengalaman langsung guru dalam menggunakan fasilitas yang tersedia dalam kegiatan sehari-hari. Adapun indikator yang digunakan untuk mengukur kualitas infrastruktur sekolah meliputi sarana pembelajaran, prasarana fisik, kenyamanan dan keamanan lingkungan sekolah, serta ketersediaan teknologi pembelajaran.

1.5.2 Kedisiplinan Guru (Variabel X₂)

Kedisiplinan guru secara umum dipahami sebagai wujud kepatuhan dan konsistensi pendidik dalam menjalankan seluruh aturan, ketentuan, serta standar kerja yang berlaku di lingkungan sekolah. Sikap disiplin ini menjadi fondasi penting bagi terciptanya iklim kerja yang profesional dan tertib. Dalam praktiknya, kedisiplinan tercermin dari kesungguhan guru dalam memenuhi kewajiban profesinya secara berkelanjutan. Kehadiran tepat waktu, kesiapan perangkat pembelajaran, serta kepatuhan terhadap etika dan budaya kerja sekolah merupakan manifestasi nyata dari perilaku disiplin. Disiplin dalam melaksanakan tugas juga menunjukkan tingkat

3 tanggung jawab dan komitmen guru terhadap peran dan amanah yang diembannya. Selain itu, kedisiplinan dapat mencerminkan kesadaran diri guru dalam menjaga integritas dan profesionalitas sebagai pendidik. Guru yang disiplin cenderung mampu mengelola tugas administratif dan pembelajaran secara terencana dan konsisten. Berdasarkan pemahaman tersebut, penelitian ini memaknai kedisiplinan sebagai perilaku nyata guru dalam melaksanakan seluruh tugas pembelajaran maupun administrasi sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan oleh sekolah. Adapun indikator kedisiplinan yang digunakan dalam penelitian ini meliputi ketepatan waktu, kepatuhan terhadap aturan, konsistensi dalam melaksanakan tugas, dan tanggung jawab profesional.

1.5.3 Kinerja Guru (Variabel Y)

43 Kinerja guru pada dasarnya menggambarkan tingkat kemampuan dan kualitas hasil kerja pendidik dalam menjalankan peran serta tanggung jawab profesionalnya secara menyeluruh. Dalam konteks pendidikan dasar, kinerja guru menjadi tolok ukur penting keberhasilan proses pembelajaran karena guru berinteraksi langsung dengan peserta didik setiap hari. Kinerja tersebut tercermin dari kemampuan guru dalam merencanakan pembelajaran secara sistematis, melaksanakan proses mengajar secara efektif, serta melakukan penilaian hasil belajar secara objektif dan berkelanjutan. Selain aspek teknis pembelajaran, kinerja guru juga mencerminkan sikap profesional, komitmen terhadap tugas, serta kualitas hubungan pedagogis yang dibangun dengan peserta didik. Guru dengan kinerja yang baik umumnya mampu menciptakan suasana belajar yang aktif,

53 kondusif, dan menyenangkan, sehingga mendorong keterlibatan siswa secara optimal. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa kinerja guru tidak hanya berorientasi pada pencapaian akademik, tetapi juga pada pembentukan iklim belajar yang bermakna. Oleh karena itu, dalam penelitian ini kinerja guru diukur melalui penilaian diri terhadap efektivitas pengelolaan pembelajaran, kepatuhan terhadap prosedur profesional, serta pemenuhan standar kerja yang ditetapkan oleh sekolah. Secara operasional, 18 kinerja guru diukur melalui beberapa indikator utama, yaitu perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, evaluasi pembelajaran, dan profesionalisme guru.s

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

7 Kajian mengenai faktor-faktor yang memengaruhi kinerja guru telah banyak dilakukan dalam berbagai konteks dan jenjang pendidikan. Sejumlah penelitian menunjukkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan kerja guru merupakan dua aspek penting yang dapat menentukan efektivitas pelaksanaan tugas profesional pendidik. Infrastruktur sekolah dipahami sebagai elemen lingkungan fisik yang mendukung kelancaran proses pembelajaran, sedangkan kedisiplinan mencerminkan komitmen dan konsistensi guru dalam memenuhi standar kerja. Beragam penelitian terdahulu menyoroti salah satu atau kedua aspek tersebut, namun belum banyak yang menguji pengaruh simultan keduanya dalam satu model analisis, khususnya pada tingkat sekolah dasar dalam satu gugus wilayah tertentu.

Oleh karena itu, pemetaan penelitian terdahulu menjadi dasar penting untuk melihat posisi penelitian ini, baik dari sisi kesenjangan penelitian, persamaan fokus, maupun kontribusi baru yang dapat diberikan. Tabel berikut menyajikan tinjauan berbagai penelitian yang relevan dan menjadi landasan konseptual dalam merumuskan penelitian tentang Pengaruh Kualitas Infrastruktur Sekolah dan Kedisiplinan Terhadap Kinerja Guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu

No	Nama Peneliti & Tahun	Judul Penelitian	Publikasi	Metode	Hasil Utama	Persamaan dengan Penelitian Ini	Perbedaan dengan Penelitian Ini	Gap Penelitian
1	Suryani (2020)	Pengaruh Sarana dan Prasarana terhadap Kinerja Guru SD di Kabupaten Malang	Jurnal Manajemen Pendidikan	Kuantitatif Regresi	Infrastruktur berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru	Sama-sama meneliti infrastruktur & kinerja	Lokasi berbeda, tidak melibatkan variabel kedisiplinan	Tidak menganalisis variabel kedisiplinan atau pengaruh simultan
2	Prasetyo & Widodo (2021)	Hubungan Kedisiplinan Guru dengan Kinerja Mengajar	Jurnal Kependidikan	Kuantitatif Korelasional	Disiplin berpengaruh kuat terhadap kinerja	Sama mengkaji kedisiplinan & kinerja	Tidak memasukkan variabel infrastruktur	Model penelitian terbatas pada satu variabel bebas
3	Harris, T., Faizin, A., Thohirin, A., & Wahyudi, M. F. (2024)	Innovation in Digital Infrastructure and Its Influence on Teacher Productivity	International Journal of Educational Development	Mixed Methods	Infrastruktur digital meningkatkan produktivitas & efektivitas mengajar	Sama-sama mengkaji peran infrastruktur terhadap kinerja	Fokus digital infrastructure, bukan sarpras fisik	Belum menguji variabel kedisiplinan

No	Nama Peneliti & Tahun	Judul Penelitian	Publikasi	Metode	Hasil Utama	Persamaan dengan Penelitian Ini	Perbedaan dengan Penelitian Ini	Gap Penelitian
4	Ibrahim (2022)	Analisis Disiplin Kerja Guru dalam Meningkatkan Kinerja Profesional	Jurnal Profesi Pendidikan	Kuantitatif	Disiplin kerja meningkatkan profesionalisme dan kinerja	Kedisiplinan relevan dengan kinerja	Tidak meneliti kualitas infrastruktur	Tidak menguji pengaruh simultan
5	Rahmawati (2021)	Pengaruh Sarpras dan Kompetensi terhadap Kinerja Guru SMP	Jurnal Evaluasi Pendidikan	Regresi Linear	Sarpras berpengaruh signifikan tetapi kompetensi lebih dominan	Infrastruktur sebagai variabel penting	Tidak memasukkan kedisiplinan	Tidak fokus pada jenjang SD
6	Hidayat (2020)	Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Guru: Infrastruktur, Motivasi, Supervisi	Jurnal Pendidikan Dasar	Kuantitatif	Infrastruktur berpengaruh namun motivasi lebih kuat	Infrastruktur sebagai indikator	Tidak mengukur kedisiplinan	Tidak meneliti disiplin sebagai variabel inti
7	Anjani (2021)	Kualitas Sarpras Sekolah dan Dampaknya pada Efektivitas Pembelajaran	Jurnal Administrasi Pendidikan	Korelasional	Sarpras berpengaruh positif pada efektivitas pembelajaran	Relevan pada variabel infrastruktur	Tidak meneliti kinerja guru	Tidak memasukkan variabel kedisiplinan

No	Nama Peneliti & Tahun	Judul Penelitian	Publikasi	Metode	Hasil Utama	Persamaan dengan Penelitian Ini	Perbedaan dengan Penelitian Ini	Gap Penelitian
8	Fauzi & Rahardjo (2022)	Pengaruh Infrastruktur Pendidikan terhadap Kinerja Guru SD	Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara	Regresi Linear	Sarpras signifikan memengaruhi kinerja guru	Sama-sama fokus SD & kinerja	Belum memasukkan kedisiplinan	Tidak menguji pengaruh simultan
9	Wicaksono (2022)	Pengaruh Disiplin dan Motivasi terhadap Kinerja Guru	Jurnal Ilmu Pendidikan	Regresi Berganda	Disiplin & motivasi berpengaruh signifikan	Memuat variabel kedisiplinan	Tidak memasukkan variabel infrastruktur	Tidak mengaitkan kondisi sarpras
10	Andini & Putra (2020)	Kondisi Infrastruktur dan Dampaknya pada Mutu Layanan Pendidikan	Prosiding Seminar Nasional	Deskriptif Kuantitatif	Infrastruktur baik meningkatkan efektivitas layanan	Variabel infrastruktur relevan	Tidak meneliti kinerja guru	Tidak membahas kedisiplinan
11	Fauzan (2023)	Pengaruh Sarpras dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Guru SMA	Jurnal Administrasi Sekolah	Regresi Linear	Sarpras & disiplin berpengaruh signifikan	Variabel identik	Konteks SMA, bukan SD	Tidak fokus wilayah/gugus tertentu

Kajian terhadap berbagai penelitian terdahulu menunjukkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru merupakan dua variabel yang secara konsisten berkontribusi terhadap peningkatan kinerja pendidik. Namun, pola hubungan antar variabel tersebut belum banyak diteliti secara bersamaan, terutama pada konteks sekolah dasar dalam ruang lingkup gugus tertentu. Oleh karena itu, pemetaan temuan-temuan penelitian sebelumnya menjadi penting untuk melihat posisi penelitian ini dalam kerangka pengembangan ilmu manajemen pendidikan.

Penelitian mengenai infrastruktur sekolah sebagai faktor yang memengaruhi kinerja guru telah banyak dilakukan, salah satunya oleh Suryani yang menemukan bahwa sarana dan prasarana memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja guru sekolah dasar. Penelitian tersebut menggarisbawahi bahwa fasilitas pendidikan yang memadai mampu menciptakan lingkungan belajar yang produktif dan mendorong guru untuk bekerja lebih optimal. Meskipun demikian, penelitian tersebut belum memasukkan kedisiplinan sebagai variabel pendukung perilaku kerja guru sehingga analisis yang dihasilkan masih terbatas pada aspek fisik lingkungan sekolah (Suryani, 2020).

Selanjutnya, penelitian Prasetyo dan Widodo memberikan perspektif mengenai peran kedisiplinan guru dalam meningkatkan kualitas kinerja mengajar. Temuan mereka menunjukkan bahwa tingkat disiplin yang tinggi berhubungan erat dengan kualitas pelaksanaan tugas, ketepatan waktu, serta konsistensi guru dalam memenuhi kewajiban profesional. Namun, penelitian ini tidak meninjau keberadaan faktor infrastruktur sekolah yang berpotensi memengaruhi kemampuan guru dalam melaksanakan tugas secara optimal,

sehingga hubungan antar variabel belum terlihat secara komprehensif (Prasetyo & Widodo, 2021).

Penelitian yang dilakukan oleh Harris dan koleganya menghadirkan dimensi baru dengan menyoroti peran infrastruktur digital. Studi tersebut menunjukkan bahwa dukungan infrastruktur teknologi mampu meningkatkan produktivitas guru melalui kemudahan akses informasi, efektivitas komunikasi, serta fleksibilitas dalam mengelola pembelajaran. Kontribusi penelitian ini sangat penting karena memperluas pemahaman tentang infrastruktur tidak hanya sebatas sarana fisik, tetapi juga perangkat digital yang mendukung proses pedagogik. Meski demikian, penelitian tersebut tidak memasukkan aspek kedisiplinan sebagai variabel internal yang berpotensi memperkuat atau memperlemah hubungan antara infrastruktur digital dan kinerja guru (Harris, 2024).

Penelitian Ibrahim mempertegas bahwa kedisiplinan kerja guru merupakan salah satu faktor penting dalam meningkatkan profesionalisme dan kualitas kinerja. Guru yang disiplin cenderung mampu bekerja secara sistematis, bertanggung jawab, serta menjalankan tugas sesuai regulasi. Akan tetapi, studi tersebut tidak menempatkan infrastruktur sekolah sebagai faktor eksternal yang dapat memengaruhi sejauh mana disiplin tersebut dapat dioptimalkan, sehingga belum memberikan gambaran hubungan yang utuh antara variabel lingkungan dan variabel perilaku (Ibrahim, 2022).

Rahmawati juga menunjukkan bahwa sarana prasarana memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja guru, meskipun dalam penelitiannya variabel kompetensi guru menjadi faktor dominan. Hal ini menunjukkan bahwa

kualitas infrastruktur tetap berperan penting dalam mendukung proses mengajar, tetapi konteks sekolah menengah pertama dalam penelitian ini membatasi generalisasi hasil ke jenjang sekolah dasar, sehingga diperlukan penelitian baru pada konteks SD yang lebih relevan (Rahmawati, 2021).

Hidayat meninjau berbagai faktor yang memengaruhi kinerja guru, termasuk infrastruktur, motivasi, dan supervisi. Temuannya menunjukkan bahwa meskipun infrastruktur berperan positif, motivasi menjadi faktor yang lebih dominan dalam meningkatkan kinerja. Penelitian ini menegaskan bahwa faktor lingkungan fisik tetap memiliki peran, meski bukan yang utama, namun studi tersebut belum menempatkan kedisiplinan sebagai variabel perilaku yang mungkin memiliki kontribusi berbeda dibanding motivasi (Hidayat, 2020).

Pada sisi lain, Anjani meneliti kualitas sarana dan prasarana sekolah serta dampaknya pada efektivitas pembelajaran. Temuannya memperkuat bahwa kondisi sarpras yang baik menjadi salah satu syarat terciptanya proses pembelajaran yang efektif. Meski fokus penelitian bukan pada kinerja guru secara langsung, hasil penelitian ini memberikan dasar teori bahwa kualitas sarpras memiliki dampak tidak hanya terhadap siswa tetapi juga terhadap performa guru dalam mengelola pembelajaran (Anjani, 2021).

Temuan dari Fauzi dan Rahardjo juga menunjukkan bahwa sarana dan prasarana sekolah berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru sekolah dasar. Penelitian ini merupakan salah satu studi yang relevan karena konteks jenjangnya serupa dengan penelitian ini. Namun, studi tersebut belum menyertakan variabel kedisiplinan guru sehingga belum menjelaskan

bagaimana kondisi lingkungan dan perilaku kerja guru berinteraksi dalam memengaruhi kinerja secara bersamaan (Fauzi & Rahardjo, 2022).

Penelitian Wicaksono berfokus pada pengaruh kedisiplinan dan motivasi sebagai faktor yang memengaruhi kinerja guru. Hasilnya memperkuat bahwa kedisiplinan merupakan variabel yang sangat berpengaruh dalam mendukung performa kerja. Namun, penelitian ini tidak mempertimbangkan infrastruktur sekolah sebagai variabel eksternal yang berpotensi memengaruhi kondisi kerja dan kualitas pelaksanaan tugas guru (Wicaksono, 2022).

Selanjutnya, penelitian Andini dan Putra mengkaji kondisi infrastruktur sekolah dan pengaruhnya terhadap kualitas layanan pendidikan. Temuannya memperlihatkan bahwa infrastruktur yang baik memperkuat efektivitas layanan pendidikan secara umum, meskipun penelitian ini tidak secara khusus meneliti kinerja guru. Meski demikian, temuan ini tetap relevan karena kinerja guru merupakan bagian integral dari layanan pendidikan yang bermutu (Andini & Putra, 2020).

Fauzan menjadi salah satu peneliti yang mengintegrasikan sarana prasarana dan kedisiplinan kerja dalam menganalisis pengaruhnya terhadap kinerja guru. Meskipun kedua variabel tersebut terbukti berpengaruh signifikan, penelitian ini dilakukan pada jenjang SMA sehingga karakteristik lingkungan kerjanya berbeda dengan sekolah dasar. Oleh sebab itu, penelitian serupa masih diperlukan pada jenjang SD agar menghasilkan kontribusi empiris yang lebih tepat sasaran (Fauzan, 2023).

Jika ditinjau secara keseluruhan, penelitian-penelitian terdahulu tersebut menunjukkan bahwa: (1) kualitas infrastruktur sekolah dan

kedisiplinan guru secara individual memengaruhi kinerja guru; (2) masih sedikit penelitian yang menguji kedua variabel tersebut secara simultan; (3) belum ada penelitian yang menggunakan konteks Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil sebagai ruang analisis; dan (4) diperlukan penelitian komprehensif yang mempertimbangkan faktor lingkungan sekolah dan perilaku kerja guru dalam satu model yang terintegrasi. Dengan demikian, penelitian ini hadir untuk mengisi kesenjangan ilmiah tersebut dan memberikan kontribusi pada penguatan praktik manajemen pendidikan di tingkat sekolah dasar.

2.2 Kajian Teori

2.2.1 Teori Kualitas Infrastruktur Sekolah

Kualitas infrastruktur sekolah sering dipahami sebagai fondasi yang menentukan terciptanya suasana belajar yang aman, nyaman, dan produktif. Sarana serta prasarana yang memadai bukan hanya menyediakan ruang bagi berlangsungnya proses pembelajaran, tetapi juga menciptakan lingkungan kerja yang mendukung bagi guru maupun peserta didik. Hakim dan Sari menjelaskan bahwa fasilitas pendidikan mencakup beragam elemen fisik yang berfungsi menunjang kegiatan belajar, baik yang digunakan secara langsung seperti ruang kelas, laboratorium, maupun yang bersifat penunjang seperti perpustakaan, area terbuka, dan sanitasi sekolah (Hakim & Sari, 2021). Kehadiran infrastruktur yang memadai dapat memperlancar interaksi antara guru dan siswa, meningkatkan kenyamanan selama proses belajar, serta membantu guru menjalankan tugasnya secara lebih efektif. Dalam ranah manajemen pendidikan, teori input–output menjelaskan bahwa infrastruktur

merupakan bagian dari komponen input yang secara langsung memengaruhi kualitas proses pembelajaran sebagai output. Infrastruktur yang baik memberi kontribusi signifikan terhadap kelancaran kegiatan instruksional dan stabilitas kinerja pendidik. Karena itu, hubungan antara kondisi fisik sekolah dan performa guru menjadi aspek penting dalam menilai mutu pendidikan. Yuliani dan Hartono menegaskan bahwa fasilitas pendidikan yang memadai menjadi salah satu determinan utama keberhasilan proses pembelajaran (Yuliani & Hartono, 2020).

Permendikbud No. 24 Tahun 2007 telah menetapkan serangkaian indikator yang dapat digunakan untuk menilai kualitas infrastruktur sekolah, mencakup kelayakan ruang pembelajaran, keamanan, kebersihan, kenyamanan, serta kelengkapan fasilitas pendukung yang relevan dengan kebutuhan pendidikan. Ketika sebuah sekolah mampu memenuhi indikator tersebut, proses pembelajaran biasanya berjalan lebih lancar dan memberikan pengalaman belajar yang lebih efektif kepada siswa. Sejumlah penelitian telah menunjukkan bahwa sekolah dengan sarana dan prasarana memadai cenderung memiliki tenaga pendidik dengan tingkat kinerja yang lebih baik, sekaligus menghasilkan prestasi belajar siswa yang lebih tinggi (Rahayu, 2022). Prasetyo menambahkan bahwa kondisi fisik sekolah yang terawat dan nyaman dapat memberikan kontribusi cukup besar terhadap efektivitas kerja guru, bahkan mencapai lebih dari seperempat variasi pencapaian kinerjanya (Prasetyo, 2022). Infrastruktur yang terpelihara juga mencerminkan komitmen sekolah dalam menjaga standar mutu pendidikan, sehingga mampu menumbuhkan rasa tanggung jawab dan meningkatkan kedisiplinan guru.

Ketika guru merasa didukung oleh lingkungan kerja yang layak, mereka biasanya menunjukkan sikap profesional yang lebih kuat. Hal ini membuat perbaikan sarpras bukan sekadar memenuhi standar fisik, tetapi juga menjadi bagian strategi peningkatan kualitas sumber daya manusia. Putra dan Sari menegaskan bahwa keberadaan fasilitas yang baik dapat memotivasi guru untuk bekerja secara lebih disiplin dan profesional (Putra & Sari, 2020).

Keterkaitan antara kualitas infrastruktur dengan performa kerja guru dapat dipahami secara lebih mendalam melalui teori dua faktor Herzberg yang menempatkan fasilitas fisik sebagai bagian dari faktor higienis. Faktor ini merupakan syarat minimal yang perlu dipenuhi agar tenaga pendidik tidak mengalami ketidakpuasan selama bekerja, sehingga mereka dapat berfokus pada pelaksanaan tugas secara optimal. Ketika kebutuhan dasar tersebut terpenuhi, guru biasanya merasa lebih nyaman dalam menjalankan aktivitas pembelajaran, baik secara fisik maupun emosional. Rasa nyaman tersebut dapat meningkatkan kestabilan emosi, keterlibatan dalam pembelajaran, serta kesiapan guru dalam menyampaikan materi. Kondisi lingkungan yang mendukung juga dapat mendorong peningkatan kepuasan kerja, yang pada akhirnya berdampak positif pada produktivitas. Santoso dan Fitriani menyebutkan bahwa terpenuhinya fasilitas fisik berperan penting dalam membangun motivasi dan produktivitas pendidik (Santoso & Fitriani, 2021). Dengan demikian, investasi dalam pengembangan infrastruktur sekolah bukan hanya ditujukan untuk menyediakan fasilitas pembelajaran, tetapi juga untuk membentuk iklim kerja yang sehat dan profesional. Langkah ini dapat menjadi strategi berkelanjutan untuk meningkatkan kualitas kinerja guru serta

efisiensi proses pendidikan secara keseluruhan. Perhatian serius terhadap perawatan infrastruktur juga memperlihatkan komitmen sekolah dalam menciptakan lingkungan belajar yang bermutu dan berdaya saing..

2.2.2 Teori Kedisiplinan

Kedisiplinan kerja merupakan salah satu unsur mendasar dalam profesi keguruan karena berperan sebagai landasan terbentuknya profesionalisme dan kualitas kinerja mengajar yang berkelanjutan. Dalam konteks pendidikan, disiplin tidak semata-mata dimaknai sebagai kepatuhan terhadap peraturan tertulis, melainkan juga mencakup kesadaran internal guru dalam melaksanakan tugas secara konsisten. Sikap disiplin tercermin dari kemampuan guru mengelola waktu kerja secara efektif, mematuhi prosedur akademik, serta menunjukkan tanggung jawab terhadap proses pembelajaran. Guru yang memiliki tingkat disiplin tinggi cenderung menjaga keteraturan dalam pelaksanaan tugas dan menunjukkan komitmen terhadap etika profesi. Konsistensi dalam hadir tepat waktu, menyiapkan perangkat pembelajaran, dan melaksanakan kegiatan mengajar sesuai ketentuan menjadi indikator nyata dari kedisiplinan kerja. Kondisi ini berimplikasi langsung pada terciptanya iklim pembelajaran yang tertib dan kondusif. Lestari menegaskan bahwa kedisiplinan guru dapat dilihat dari kesediaan mereka untuk mematuhi kebijakan sekolah serta menjalankan kewajiban profesional secara konsisten dan bertanggung jawab (Lestari, 2021).

Dari perspektif perilaku organisasi, disiplin merupakan hasil interaksi berbagai faktor, seperti nilai personal, sistem penghargaan, serta mekanisme kontrol yang diterapkan di sekolah. Widodo menjelaskan bahwa disiplin tidak

berdiri sendiri, melainkan terbentuk melalui hubungan antara karakter individu dengan struktur manajerial yang mengaturnya (Widodo, 2021). Dalam konteks lembaga pendidikan, tingkat kedisiplinan guru menunjukkan sejauh mana mereka memiliki komitmen terhadap peningkatan mutu layanan pembelajaran. Guru yang memiliki disiplin tinggi biasanya lebih stabil dalam bekerja, mampu menjaga tanggung jawab, serta memberikan keteladanan bagi peserta didik. Dengan demikian, kedisiplinan berfungsi sebagai indikator profesionalisme sekaligus determinan langsung dari kualitas kinerja guru.

15

Kedisiplinan guru merupakan hasil dari interaksi berbagai faktor yang berasal dari dalam diri individu maupun dari lingkungan kerja sekolah secara keseluruhan. Dalam praktik pendidikan, perilaku disiplin tidak muncul secara spontan, melainkan terbentuk melalui proses pembiasaan dan penguatan yang berkelanjutan. Faktor internal seperti motivasi kerja dan kesadaran profesional berperan penting dalam mendorong guru untuk menaati aturan dan melaksanakan tugas dengan penuh tanggung jawab. Di sisi lain, faktor eksternal turut memberikan pengaruh yang signifikan, antara lain gaya kepemimpinan kepala sekolah, efektivitas supervisi akademik, budaya organisasi, serta tingkat kesejahteraan guru. Lingkungan kerja yang tertata dan kondusif akan memudahkan guru untuk menginternalisasi nilai-nilai kedisiplinan dalam aktivitas sehari-hari. Nurdiana menegaskan bahwa kepemimpinan yang konsisten dan kondisi kerja yang mendukung mampu meningkatkan kemauan guru untuk patuh terhadap aturan dan menjalankan tugas secara optimal (Nurdiana, 2022). Selain itu, pola pengawasan yang

dilakukan secara terencana dan berkesinambungan terbukti efektif dalam membentuk perilaku disiplin guru dalam jangka panjang. Dengan demikian, upaya peningkatan kedisiplinan guru perlu dilakukan secara komprehensif melalui penguatan faktor internal dan perbaikan sistem manajerial di sekolah (Nurdiana, 2022).

Penelitian oleh Fauzan dan Hidayati menemukan bahwa kedisiplinan guru cenderung tumbuh ketika sekolah mendorong komunikasi yang terbuka dan memberikan supervisi yang teratur (Fauzan & Hidayati, 2020). Di sisi lain, persepsi guru terhadap keadilan organisasi juga memengaruhi seberapa besar komitmen mereka untuk mengikuti aturan. Ketika guru merasa dilibatkan dalam pengambilan keputusan, mereka lebih terdorong mematuhi kebijakan sekolah dan bertanggung jawab atas tugas yang diberikan. Handayani menegaskan bahwa tingkat partisipasi guru dalam manajemen sekolah berperan penting dalam membentuk loyalitas dan komitmen kedisiplinan (Handayani, 2023). Dengan demikian, kedisiplinan guru merupakan hasil dari kondisi manajerial yang adil, komunikatif, dan mendukung kesejahteraan profesional.

Kedisiplinan guru di lingkungan sekolah dapat dikenali melalui pola perilaku kerja yang tampak dalam pelaksanaan tugas sehari-hari. Disiplin tidak hanya berkaitan dengan kepatuhan terhadap aturan formal, tetapi juga mencerminkan tanggung jawab profesional guru dalam menjalankan perannya secara konsisten. Salah satu indikator utama kedisiplinan adalah ketepatan waktu, baik dalam kehadiran di sekolah maupun dalam memasuki dan mengakhiri kegiatan pembelajaran. Selain itu, kemampuan guru dalam

menunaikan kewajiban mengajar sesuai beban tugas yang ditetapkan menjadi cerminan komitmen terhadap profesinya. Kepatuhan terhadap tata tertib sekolah juga menunjukkan sejauh mana guru menghargai aturan sebagai bagian dari sistem kerja bersama. Rahayu menegaskan bahwa kedisiplinan guru dapat dilihat dari cara mengelola waktu pembelajaran secara efektif, termasuk pemanfaatan jam pelajaran tanpa mengabaikan tugas akademik lainnya (Rahayu, 2022). Guru yang memiliki tingkat kedisiplinan tinggi umumnya menampilkan kinerja yang stabil dan konsisten dalam berbagai situasi. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa disiplin yang kuat mendorong kemandirian kerja tanpa harus bergantung pada pengawasan yang ketat (Rahayu, 2022).

64 Dalam lingkungan pendidikan, kedisiplinan guru memiliki peran penting tidak hanya bagi kelancaran pelaksanaan tugas, tetapi juga sebagai contoh nyata bagi peserta didik. Perilaku guru yang konsisten, tertib, dan bertanggung jawab secara tidak langsung membentuk sikap kerja dan etika belajar siswa. Dari perspektif manajemen kinerja, disiplin dipandang sebagai fondasi utama yang mendorong terbentuknya perilaku kerja yang produktif dan berorientasi pada pencapaian tujuan. Guru yang memiliki tingkat kedisiplinan tinggi cenderung menunjukkan kesungguhan dalam melaksanakan setiap tanggung jawab profesionalnya. Nasution menegaskan bahwa kedisiplinan yang kuat berkorelasi dengan kematangan profesionalitas guru, yang tercermin dalam kualitas pengajaran serta komitmen terhadap tugas dan kewajiban kerja (Nasution, 2021). Kondisi tersebut menunjukkan bahwa disiplin bukan sekadar kepatuhan administratif, melainkan bagian dari

sikap profesional yang melekat pada diri pendidik. Dengan demikian, indikator kedisiplinan berfungsi tidak hanya sebagai tolok ukur perilaku kerja, tetapi juga sebagai cerminan komitmen guru dalam menjaga dan meningkatkan mutu pendidikan secara berkelanjutan (Nasution, 2021).

Hubungan antara kedisiplinan dan kinerja guru dapat dijelaskan melalui pendekatan teoretis yang menekankan peran lingkungan dalam membentuk perilaku kerja individu. Salah satu kerangka yang relevan adalah teori penguatan atau reinforcement yang dikemukakan oleh Skinner, yang memandang perilaku sebagai hasil dari respons terhadap konsekuensi yang diterima. Dalam perspektif ini, perilaku disiplin akan cenderung muncul dan bertahan apabila diikuti oleh konsekuensi positif dari lingkungan kerja. Penghargaan, pengakuan, maupun bentuk apresiasi lainnya berfungsi sebagai penguat yang mendorong guru untuk mempertahankan kepatuhan terhadap aturan dan standar kerja. Santoso dan Fitriani menjelaskan bahwa guru lebih konsisten menunjukkan perilaku disiplin ketika sekolah menerapkan sistem penghargaan yang jelas dan berkelanjutan sebagai bentuk apresiasi atas kepatuhan mereka (Santoso & Fitriani, 2021). Sebaliknya, perilaku yang menyimpang dari aturan perlu direspons dengan konsekuensi yang bersifat logis dan mendidik. Pemberian konsekuensi tersebut berfungsi untuk mencegah perilaku tidak disiplin berkembang menjadi kebiasaan. Dengan demikian, keseimbangan antara penguatan positif dan penerapan sanksi yang proporsional menjadi kunci dalam membangun kedisiplinan guru yang berdampak pada peningkatan kinerja (Santoso & Fitriani, 2021).

Dalam konteks manajemen sekolah, pemberian penghargaan dan penerapan sanksi menjadi elemen penting untuk menumbuhkan budaya disiplin yang berkelanjutan. Sistem tersebut bukan hanya menjaga keteraturan, tetapi juga membangun pemahaman bahwa disiplin merupakan bagian dari profesionalitas guru. Ketika sekolah mampu menciptakan lingkungan yang menegakkan aturan secara adil, guru lebih terdorong untuk mematuhi kebijakan tanpa merasa terpaksa. Dengan demikian, teori penguatan memberikan landasan konseptual yang jelas bahwa kedisiplinan merupakan hasil dari pembiasaan yang diperkuat oleh sistem manajerial yang konsisten dan mendukung.

2.2.3 Teori Kinerja Guru

Kinerja guru pada dasarnya merujuk pada kemampuan seorang pendidik dalam menjalankan tugas profesionalnya secara efektif demi mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan oleh sekolah maupun sistem pendidikan nasional (Nasution, 2021). Pemaknaan ini tidak hanya menyoroti aspek teknis pelaksanaan tugas, tetapi juga mencerminkan sejauh mana guru mampu mengintegrasikan kompetensi pedagogik, profesional, sosial, dan kepribadiannya secara utuh. Regulasi seperti Permen PAN-RB No. 16 Tahun 2009 dan Permendiknas No. 16 Tahun 2007 menggariskan empat komponen utama kinerja, yakni penyusunan rencana pembelajaran, pelaksanaan kegiatan belajar yang terarah, evaluasi hasil belajar siswa, serta pemenuhan tanggung jawab profesional di luar aktivitas mengajar. Keempat aspek tersebut saling berkaitan dan membentuk kerangka kerja yang menunjukkan kualitas pengelolaan pembelajaran oleh guru (Permen PAN-RB

3 No. 16 Tahun 2009). Dengan demikian, kinerja guru bukan sekadar rangkaian kegiatan rutin, melainkan gambaran komprehensif tentang kemampuan guru merancang, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran secara efektif (Permendiknas No. 16 Tahun 2007). Perspektif ini menempatkan guru sebagai penggerak utama kualitas pendidikan. Selain itu, ukuran kinerja tersebut dapat menjadi dasar bagi sekolah dalam merumuskan strategi pengembangan profesional guru yang lebih terarah. Berbagai indikator dalam regulasi tersebut akhirnya menjadi acuan penting untuk menilai sejauh mana kualitas pembelajaran di kelas dapat dipertanggungjawabkan (Lestari, 2021).

Dalam kerangka teori manajemen kinerja yang dikemukakan Armstrong, pencapaian performa kerja dipengaruhi oleh kombinasi antara kapasitas individu, motivasi internal, dan kondisi kerja yang mendukung (Handayani, 2023). Ketiga elemen ini membentuk dasar bagi perilaku kerja produktif yang memungkinkan guru melaksanakan tugas secara lebih optimal. Jika ditinjau lebih lanjut, kualitas infrastruktur sekolah dan tingkat kedisiplinan guru dapat dipahami sebagai faktor yang menyediakan rangsangan eksternal dan internal bagi peningkatan kinerja. Lingkungan fisik yang nyaman akan membantu guru menjalankan aktivitas mengajar tanpa hambatan berarti, sementara disiplin akan memastikan setiap tugas dilaksanakan secara konsisten dan bertanggung jawab. Wulandari (2021) menemukan bahwa kombinasi antara kedisiplinan yang tinggi dan ketersediaan fasilitas belajar yang memadai dapat meningkatkan capaian belajar siswa hingga 30%. Temuan tersebut menunjukkan bahwa peran guru tidak terlepas dari kondisi yang disediakan organisasi sekolah. Ketika

dukungan lingkungan dan perilaku disiplin berjalan seiring, guru lebih mampu mempertahankan kualitas kerja yang stabil dan terarah. Dengan demikian, peningkatan kinerja guru bukan hanya persoalan kompetensi, tetapi juga sejauh mana sekolah mampu menghadirkan sistem pendukung yang memadai (Wulandari, 2021).

Sejumlah penelitian empiris yang dilakukan oleh Rahayu (2022) serta Putra dan Sari (2020) memperkuat pandangan bahwa kinerja guru sangat dipengaruhi oleh kualitas infrastruktur dan budaya disiplin yang hidup di lingkungan sekolah. Kedua penelitian tersebut menegaskan bahwa sarana prasarana yang baik akan meningkatkan kenyamanan kerja sekaligus mempermudah guru dalam menjalankan tugas instruksional sehari-hari (Rahayu, 2022). Sementara itu, budaya disiplin menciptakan iklim kerja yang teratur dan mendorong guru untuk mematuhi standar profesional yang telah ditetapkan (Putra & Sari, 2020). Dalam konteks sistem pendidikan, kedua faktor ini dipandang sebagai bagian dari input yang memberi kontribusi langsung terhadap mutu proses pembelajaran. Ini berarti, kualitas hasil belajar tidak hanya bergantung pada kemampuan guru, tetapi juga pada dukungan struktural yang memungkinkan guru berperan secara optimal. Lingkungan kerja yang kuat dan terkelola dengan baik dapat menumbuhkan rasa tanggung jawab, inisiatif, serta kedisiplinan guru dalam menjalankan tugas. Dengan demikian, investasi pada infrastruktur dan budaya disiplin merupakan strategi yang saling melengkapi. Upaya ini pada akhirnya dapat meningkatkan integritas kinerja guru serta kualitas layanan pendidikan di sekolah.

Model konseptual yang dipakai dalam penelitian ini memposisikan kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan kerja sebagai variabel yang memiliki pengaruh langsung terhadap kinerja guru (Prasetyo, 2022). Infrastruktur yang baik tidak hanya menyediakan fasilitas fisik yang memadai, tetapi juga berperan meningkatkan kenyamanan psikologis guru dalam bekerja. Kondisi tersebut membuat guru lebih mudah menjalankan tugas mengajar, mengelola kelas, serta menggunakan teknologi atau media pembelajaran secara lebih efektif. Sementara itu, kedisiplinan menjadi fondasi perilaku kerja profesional yang menentukan sejauh mana guru konsisten menjalankan kewajiban dan mematuhi standar kinerja sekolah. Kombinasi antara kualitas lingkungan kerja dan perilaku disiplin membentuk kondisi yang ideal bagi guru untuk mencapai performa terbaiknya. Dukungan infrastruktur memberikan sarana, sementara disiplin memberikan arah dan konsistensi perilaku. Dengan adanya kedua faktor tersebut, guru tidak hanya bekerja lebih produktif, tetapi juga lebih mampu mempertahankan kualitas kerja dalam jangka panjang. Oleh karena itu, model ini diyakini relevan untuk menggambarkan dinamika kinerja guru dalam konteks sekolah dasar di Indonesia (Prasetyo, 2022).

17

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif untuk mengukur secara empiris hubungan antara kualitas infrastruktur sekolah, tingkat kedisiplinan, dan kinerja guru dengan berbasis teori manajemen pendidikan dan organisasi. Pemilihan pendekatan ini memungkinkan peneliti memperoleh gambaran yang objektif dan terukur mengenai pengaruh masing-masing variabel. Selain itu, analisis kuantitatif memberikan peluang untuk

24 menguji kekuatan hubungan antarvariabel secara statistik, sehingga hasilnya dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah. Dalam konteks peningkatan mutu pendidikan, temuan semacam ini sangat penting sebagai dasar pengambilan keputusan yang lebih terarah. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan bagi pengembangan teori terkait determinan kinerja guru, terutama di jenjang pendidikan dasar. Tidak hanya itu, hasil penelitian juga diharapkan dapat menjadi acuan bagi sekolah dan pemerintah dalam merancang kebijakan peningkatan kinerja guru secara lebih komprehensif. Dengan memadukan teori dan bukti empiris, penelitian ini berupaya memperkuat pemahaman akademik mengenai faktor-faktor yang memengaruhi performa guru. Pada akhirnya, temuan penelitian dapat digunakan sebagai bahan evaluasi dan perbaikan kualitas pendidikan di tingkat satuan pendidikan dasar..

2.3 Kerangka Kerja Konseptual

6 Kerangka kerja konseptual dalam penelitian ini disusun secara sistematis dengan mengacu pada teori manajemen kinerja, teori sistem pendidikan, serta hasil-hasil penelitian empiris yang membahas faktor penentu kinerja guru. Secara umum, kerangka ini menempatkan kinerja guru sebagai variabel utama yang merepresentasikan kualitas hasil kerja pendidik dalam konteks sekolah. Dalam perspektif manajemen kinerja, kinerja dipahami sebagai keluaran atau output dari serangkaian proses kerja yang berlangsung secara terstruktur. Proses tersebut tidak berdiri sendiri, melainkan dipengaruhi oleh berbagai faktor yang berasal dari dalam diri guru

maupun dari lingkungan kerjanya. Faktor eksternal dalam penelitian ini direpresentasikan oleh kualitas infrastruktur sekolah sebagai bentuk dukungan fisik dan lingkungan kerja. Infrastruktur yang memadai memungkinkan guru melaksanakan tugas pembelajaran secara lebih efektif dan efisien. Sementara itu, faktor internal tercermin melalui kedisiplinan kerja guru yang menggambarkan regulasi perilaku profesional dalam menjalankan tugas. Kedisiplinan berperan mendorong konsistensi, keteraturan, dan tanggung jawab dalam pelaksanaan pembelajaran. Dengan demikian, kerangka konseptual ini menegaskan bahwa kinerja guru merupakan hasil interaksi antara dukungan lingkungan fisik sekolah dan kualitas perilaku kerja guru secara profesional.

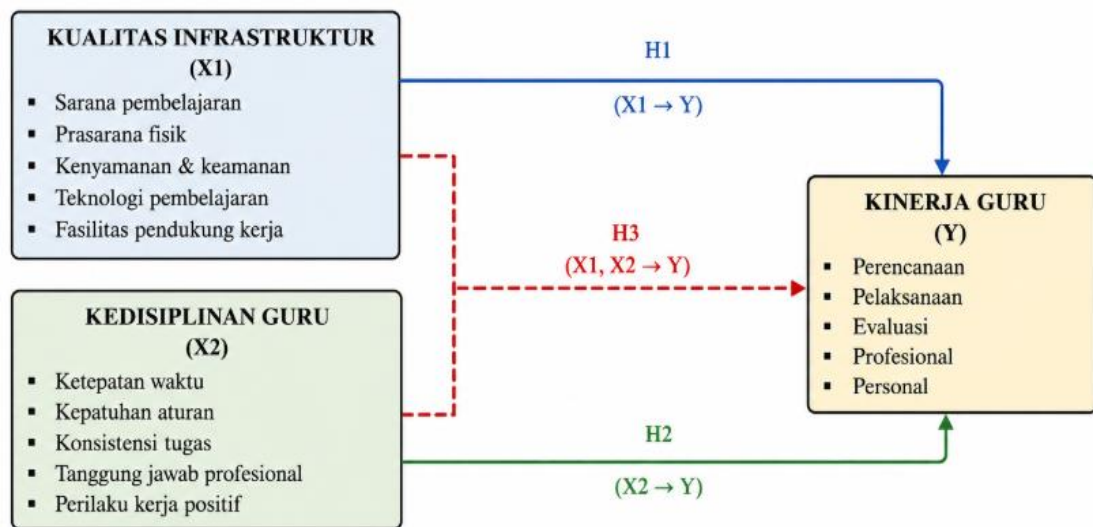
Secara teoritis, kualitas infrastruktur (X_1) memberikan kontribusi terhadap peningkatan kinerja guru melalui penyediaan fasilitas yang memadai, ruang kerja yang nyaman, serta akses sarana pendukung pembelajaran. Kondisi tersebut dapat meningkatkan efisiensi kerja, kreativitas, dan stabilitas proses pembelajaran. Sementara itu, kedisiplinan (X_2) berpengaruh terhadap kinerja guru karena merupakan faktor psikologis dan perilaku yang mengarahkan guru pada kepatuhan terhadap aturan, ketepatan waktu, serta konsistensi dalam melaksanakan tugas profesional.

Kedua variabel tersebut dipandang memiliki pengaruh simultan terhadap kinerja guru (Y). Infrastruktur yang baik dapat meningkatkan motivasi dan mempermudah guru bekerja, sedangkan kedisiplinan memastikan bahwa potensi kerja yang didukung fasilitas tersebut dijalankan secara optimal. Dalam konteks sistem pendidikan, kualitas infrastruktur dan

kedisiplinan merupakan bagian dari komponen input yang berkontribusi terhadap efektivitas proses pendidikan yang akhirnya memengaruhi kinerja guru.

Penelitian ini dirancang dengan pendekatan yang menekankan pada hubungan langsung antarvariabel guna memperoleh gambaran yang jelas dan terfokus. Dalam kerangka tersebut, penelitian tidak melibatkan variabel moderator maupun variabel mediasi karena tujuan utama kajian diarahkan pada pengukuran kontribusi langsung dari variabel bebas terhadap variabel terikat. Fokus analisis diarahkan untuk mengetahui sejauh mana kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan kerja guru secara langsung memengaruhi kinerja guru.

Pendekatan ini dipilih agar hasil penelitian dapat memberikan temuan empiris yang lebih spesifik dan mudah diinterpretasikan. Dengan membatasi model penelitian pada hubungan langsung, analisis menjadi lebih sederhana namun tetap relevan dengan tujuan penelitian. Kerangka konseptual yang disusun berfungsi sebagai pijakan teoritis dalam memahami pola hubungan antarvariabel yang diteliti. Selain itu, kerangka tersebut membantu memperjelas posisi masing-masing variabel dalam model penelitian. Berdasarkan kerangka konseptual tersebut, hipotesis penelitian dirumuskan untuk menguji pengaruh parsial maupun simultan variabel infrastruktur sekolah dan kedisiplinan kerja guru terhadap kinerja guru. Dengan demikian, desain penelitian ini diharapkan mampu menghasilkan temuan yang objektif dan sesuai dengan fokus kajian yang telah ditetapkan..



Gambar 2.1 Kerangka Kerja Konseptual Pengaruh Kualitas Infrastruktur dan Kedisiplinan Guru terhadap Kinerja Guru

Kerangka konseptual penelitian pada gambar di atas menggambarkan hubungan kausal antara dua variabel independen, yaitu Kualitas Infrastruktur (X1) dan Kedisiplinan Guru (X2), terhadap Kinerja Guru (Y) sebagai variabel dependen. Kerangka ini disusun berdasarkan landasan teori dan hasil penelitian terdahulu yang menunjukkan bahwa kualitas sarana dan prasarana pendidikan serta tingkat kedisiplinan guru merupakan faktor yang berperan dalam meningkatkan kinerja guru. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui besarnya pengaruh masing-masing variabel independen secara parsial maupun pengaruh keduanya secara simultan terhadap kinerja guru.

Variabel Kualitas Infrastruktur (X1) diukur melalui lima indikator, yaitu sarana pembelajaran, prasarana fisik, kenyamanan dan keamanan lingkungan sekolah, teknologi pembelajaran, serta fasilitas pendukung kerja. Kelima indikator tersebut mencerminkan kondisi infrastruktur sekolah yang

mampu menunjang efektivitas pelaksanaan tugas guru. Infrastruktur yang memadai diharapkan dapat menciptakan lingkungan kerja yang nyaman, meningkatkan efisiensi proses pembelajaran, serta mendukung guru dalam melaksanakan tugas profesionalnya secara optimal.

3 Variabel Kedisiplinan Guru (X2) diukur melalui lima indikator, yaitu ketepatan waktu, kepatuhan terhadap peraturan, konsistensi dalam melaksanakan tugas, tanggung jawab profesional, dan perilaku kerja yang positif. Kedisiplinan guru mencerminkan tingkat kepatuhan dan komitmen guru terhadap tanggung jawab profesinya. Semakin tinggi tingkat kedisiplinan yang dimiliki guru, semakin baik pula kualitas pelaksanaan tugas, sehingga berpotensi meningkatkan efektivitas proses pembelajaran dan pencapaian tujuan pendidikan di sekolah.

18 Sementara itu, variabel Kinerja Guru (Y) diukur melalui lima indikator, yaitu perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, evaluasi pembelajaran, kompetensi profesional, dan kompetensi personal. 173 Kelima indikator tersebut menggambarkan kemampuan guru dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran, sekaligus menunjukkan profesionalisme serta kualitas kepribadian guru dalam menjalankan tugasnya sebagai tenaga pendidik.

87 Melalui kerangka konseptual ini, penelitian diarahkan untuk menguji secara empiris hubungan antarvariabel menggunakan analisis regresi linier berganda, sehingga dapat diketahui besarnya pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen, baik secara parsial maupun simultan. Hasil analisis tersebut diharapkan mampu memberikan gambaran

mengenai faktor-faktor yang paling berkontribusi dalam meningkatkan kinerja guru serta menjadi dasar bagi pihak sekolah maupun pemangku kebijakan dalam merumuskan strategi peningkatan mutu pendidikan melalui pengembangan infrastruktur sekolah dan penguatan budaya disiplin guru.

2.4 Hipotesis Penelitian

Berdasarkan kajian teori mengenai kualitas infrastruktur sekolah, kedisiplinan kerja guru, serta teori kinerja guru, dan didukung oleh temuan penelitian terdahulu, maka hubungan antarvariabel dalam penelitian ini dirumuskan ke dalam hipotesis sebagai berikut.

1. Hipotesis Pengaruh Kualitas Infrastruktur Sekolah terhadap Kinerja Guru

H0₁ : Tidak terdapat pengaruh positif dan signifikan kualitas infrastruktur sekolah terhadap kinerja guru.

H1₁ : Terdapat pengaruh positif dan signifikan kualitas infrastruktur sekolah terhadap kinerja guru.

2. Hipotesis Pengaruh Kedisiplinan Guru terhadap Kinerja Guru

H0₂ : Tidak terdapat pengaruh positif dan signifikan kedisiplinan guru terhadap kinerja guru.

H1₂ : Terdapat pengaruh positif dan signifikan kedisiplinan guru terhadap kinerja guru.

3. Hipotesis Pengaruh Simultan Kualitas Infrastruktur Sekolah dan Kedisiplinan terhadap Kinerja Guru

H0₃ : Kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru secara simultan tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru.

H1₃ : Kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru.

Kualitas infrastruktur sekolah dipandang sebagai salah satu komponen penting dalam sistem pendidikan karena berperan langsung dalam mendukung kelancaran proses kerja guru. Berbagai teori pendidikan menyatakan bahwa sarana dan prasarana yang memadai tidak hanya menciptakan lingkungan belajar yang nyaman, tetapi juga memengaruhi kemampuan guru dalam menjalankan tugas secara optimal. Ketika fasilitas sekolah berada dalam kondisi baik, guru memiliki peluang lebih besar untuk mengembangkan strategi pembelajaran yang efektif dan menarik. Keberadaan ruang kelas yang layak, peralatan mengajar yang memadai, serta teknologi pendukung yang berfungsi optimal menjadi faktor yang dapat meningkatkan kesiapan dan semangat kerja pendidik. Temuan empiris di sejumlah penelitian turut memperlihatkan bahwa kualitas infrastruktur yang baik mendorong peningkatan produktivitas guru dalam aktivitas pembelajaran. Melihat berbagai pertimbangan tersebut, penelitian ini merumuskan hipotesis bahwa infrastruktur sekolah berpotensi memberi pengaruh terhadap kinerja guru. Untuk menegaskan dugaan tersebut, maka dikembangkan pernyataan hipotesis nol dan alternatif yang masing-masing menyatakan ada atau tidaknya pengaruh signifikan variabel tersebut terhadap

kinerja. Secara keseluruhan, hipotesis ini menjadi dasar untuk menguji sejauh mana aspek fisik sekolah berkontribusi dalam membentuk performa kerja guru secara empiris.

Kedisiplinan guru merupakan unsur penting yang menentukan kualitas kerja seorang pendidik, terutama dalam kaitannya dengan konsistensi pelaksanaan tugas profesional sehari-hari. Dalam teori manajemen kinerja, disiplin dipahami sebagai dorongan internal maupun eksternal yang membentuk pola perilaku produktif di tempat kerja. Guru yang memiliki disiplin tinggi biasanya menunjukkan ketepatan waktu, kepatuhan terhadap aturan, serta komitmen dalam menyelesaikan tanggung jawab dengan baik. Lingkungan sekolah yang menerapkan mekanisme pengawasan dan pembinaan secara berkesinambungan juga terbukti mampu meningkatkan perilaku disiplin para guru. Selain itu, penelitian sebelumnya menegaskan bahwa disiplin mampu memengaruhi kualitas pembelajaran karena guru lebih fokus, teratur, dan terarah dalam melaksanakan aktivitas mengajar. Berdasarkan landasan teoretis dan empiris tersebut, penelitian ini mengajukan dugaan bahwa kedisiplinan memiliki pengaruh langsung terhadap kinerja guru. Untuk membuktikan asumsi tersebut, hipotesis nol dan alternatif disusun guna menguji signifikansi hubungan yang dimaksud. Dengan demikian, pengujian hipotesis ini diharapkan mampu memberikan gambaran lebih jelas tentang peran disiplin kerja dalam menentukan efektivitas kinerja guru.

Kinerja guru tidak hanya dipengaruhi oleh satu faktor tunggal, melainkan merupakan hasil dari interaksi berbagai elemen lingkungan kerja

dan karakteristik individu. Dalam teori sistem pendidikan, kualitas infrastruktur sebagai input fisik dan kedisiplinan sebagai input perilaku dipandang bekerja secara bersamaan dalam memengaruhi proses kerja di sekolah. Apabila kedua aspek ini berada pada kondisi yang mendukung, maka guru akan memiliki ruang gerak yang lebih optimal dalam menjalankan peran profesionalnya. Temuan empiris dari sejumlah penelitian juga memperlihatkan bahwa sarana prasarana yang memadai dan budaya disiplin yang kuat dapat saling meneguhkan dalam meningkatkan efektivitas tugas mengajar. Infrastruktur yang baik menciptakan kenyamanan dan efisiensi, sementara disiplin memastikan guru menjalankan aktivitas pembelajaran secara konsisten dan bertanggung jawab. Dengan mempertimbangkan hal tersebut, penelitian ini merumuskan hipotesis simultan untuk menguji pengaruh kedua variabel tersebut secara bersama-sama terhadap kinerja guru. Hipotesis nol dan alternatif dikembangkan untuk melihat apakah pengaruh tersebut benar-benar signifikan ketika diuji secara statistik. Secara keseluruhan, pengujian simultan ini penting dilakukan agar dapat menggambarkan kontribusi gabungan faktor fisik dan faktor perilaku dalam meningkatkan mutu kinerja pendidik di sekolah.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Rancangan Penelitian

Pendekatan kuantitatif digunakan dalam penelitian ini karena mampu menggambarkan fenomena secara sistematis dan objektif melalui pengukuran variabel yang terstruktur serta dapat diuji secara statistik. Pendekatan ini memberikan kerangka kerja yang jelas dalam menilai kekuatan hubungan antarvariabel sehingga kesimpulan yang diperoleh tidak hanya bersifat deskriptif, tetapi juga menjawab pertanyaan kausal yang telah dirumuskan. Dalam konteks pendidikan, metode kuantitatif banyak dimanfaatkan untuk menelaah pengaruh berbagai faktor seperti minat belajar, persepsi terhadap kompetensi guru, hingga dukungan lingkungan sekolah terhadap hasil belajar atau kinerja pendidik. Pendekatan ini juga relevan ketika peneliti membutuhkan bukti empiris yang terukur dalam menjelaskan dinamika antarvariabel sehingga interpretasinya lebih akurat dan dapat dipertanggungjawabkan (Sitoyo & Sodik, 2015; dalam JRPP 2024). Sejumlah penelitian sebelumnya menunjukkan efektivitas metode ini, misalnya studi pada jenjang SMA yang menemukan bahwa minat belajar serta persepsi siswa tentang kemampuan pedagogik guru memberikan kontribusi signifikan terhadap capaian akademik.

Pemilihan metode survei kuantitatif sebagai teknik pengumpulan data didasarkan pada kemampuannya menjangkau responden dalam jumlah cukup besar secara efisien. Survei jenis cross-sectional dinilai tepat karena hanya

140 dilakukan sekali dalam kurun waktu tertentu, sehingga sesuai dengan kebutuhan penelitian yang berfokus pada pengukuran kondisi aktual pada saat data dikumpulkan. Instrumen penelitian berupa kuesioner memungkinkan setiap responden memberikan jawaban secara konsisten berdasarkan indikator yang telah ditetapkan, sementara analisis statistik seperti regresi linear berganda, korelasi, atau bahkan SEM/PLS dapat digunakan untuk menguji hipotesis secara lebih mendalam. Melalui prosedur yang sistematis ini, penelitian mampu menghasilkan temuan yang dapat digeneralisasikan pada populasi yang lebih luas. Selain itu, format survei memberikan keleluasaan bagi peneliti untuk mengumpulkan data dari berbagai sekolah dan responden sehingga variasi karakteristik yang ada dapat dianalisis secara lebih komprehensif.

Alasan utama penggunaan penelitian kuantitatif eksplanatori dengan metode survei adalah kesesuaiannya dengan tujuan penelitian, yaitu menguji hubungan kausal antarvariabel yang telah dirumuskan. Dengan desain ini, peneliti dapat mengevaluasi secara empiris seberapa besar pengaruh variabel bebas seperti kualitas kepemimpinan, strategi manajerial sekolah, atau karakteristik institusi terhadap mutu pendidikan atau kinerja guru. Pendekatan kuantitatif memastikan bahwa setiap variabel dapat diukur secara terstandar sehingga kesimpulan yang dihasilkan tidak hanya bersifat subjektif, tetapi benar-benar berdasarkan bukti empiris. Melalui analisis statistik, peneliti juga dapat menentukan tingkat signifikansi pengaruh yang diteliti, sehingga hasil penelitian lebih mudah dijadikan dasar dalam penyusunan kebijakan atau perbaikan praktik pendidikan.

Selain memberikan landasan objektif, penelitian kuantitatif eksplanatori dengan survei juga memperkuat validitas internal dan eksternal penelitian. Desain yang terstruktur, instrumen yang telah melalui uji validitas dan reliabilitas, serta penggunaan teknik statistik yang sesuai membantu mengurangi potensi bias yang mungkin muncul dalam proses pengumpulan maupun analisis data. Pendekatan ini memudahkan peneliti untuk menarik kesimpulan yang lebih tepat dan konsisten dengan teori yang digunakan. Dalam ranah manajemen pendidikan, metode tersebut sangat bermanfaat untuk menguji asumsi-asumsi teoritis yang berkaitan dengan pengaruh kepemimpinan, manajemen sekolah, dan berbagai faktor organisasional terhadap mutu pendidikan. Dengan demikian, penelitian ini tidak hanya memberikan kontribusi praktis bagi pengembangan kebijakan, tetapi juga menambah kekayaan literatur akademik di bidang manajemen pendidikan.

3.2 Populasi dan Sampel

3.2.1 Populasi

Dalam penelitian ilmiah, populasi menempati posisi yang sangat penting karena menjadi dasar utama dalam proses pengumpulan data dan penarikan kesimpulan. Populasi merujuk pada seluruh individu, objek, atau kelompok yang memiliki karakteristik tertentu dan relevan dengan fokus penelitian yang dilakukan. Kejelasan penentuan populasi diperlukan agar arah penelitian menjadi terstruktur dan sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan. Arikunto menyatakan bahwa populasi merupakan keseluruhan elemen yang menjadi sasaran kajian dan memiliki kesesuaian dengan variabel

yang diteliti (Arikunto, 2006). Dari populasi inilah peneliti berupaya memperoleh gambaran utuh mengenai fenomena yang sedang dikaji. Dengan demikian, populasi tidak hanya berfungsi sebagai sumber data semata, tetapi juga sebagai batasan konseptual yang menentukan ruang lingkup penelitian. Penetapan populasi yang tepat memungkinkan hasil penelitian memiliki tingkat validitas dan keterwakilan yang lebih baik. Oleh karena itu, pemahaman yang jelas mengenai konsep populasi menjadi prasyarat penting agar temuan penelitian dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah (Arikunto, 2006).

Pada penelitian ini, populasi yang dimaksud adalah seluruh guru yang mengajar pada SDN/SDS di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil, Kabupaten Pasuruan, yang keberadaannya terdaftar secara resmi di Dinas Pendidikan Kabupaten Pasuruan tahun 2025. Berdasarkan data terbaru, jumlah guru yang termasuk dalam gugus ini mencapai sekitar 75 orang dan tersebar pada beberapa satuan pendidikan dasar dalam wilayah tersebut. Pemilihan populasi ini dilakukan secara sadar dan terarah, dengan pertimbangan bahwa guru sekolah dasar memegang peran sentral dalam meletakkan dasar-dasar pendidikan bagi peserta didik. Pada tahap inilah aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik siswa mulai dibentuk, sehingga pandangan dan pengalaman guru menjadi elemen penting untuk dipahami dalam penelitian yang berfokus pada mutu proses pendidikan.

3.2.2 Sampel

54

1. Metode Pengambilan Sampel

Penelitian ini menggunakan teknik non-probability sampling, yaitu pendekatan pengambilan sampel yang tidak memberikan peluang setara bagi setiap anggota populasi untuk terpilih. Menurut Sugiyono (2020), metode ini sesuai digunakan apabila peneliti membutuhkan subjek penelitian dengan karakteristik tertentu yang sudah ditetapkan sejak awal, sehingga tidak semua individu dalam populasi memiliki relevansi yang sama terhadap tujuan penelitian. Pemilihan teknik ini menjadi tepat ketika populasi telah terdefinisi dengan jelas dan seluruh anggotanya memiliki potensi memberikan informasi yang diperlukan, tanpa memerlukan proses seleksi acak.

17

Dalam penelitian ini, penentuan sampel dilakukan dengan menggunakan pendekatan non-probability sampling melalui teknik total sampling. Pendekatan ini menempatkan seluruh anggota populasi sebagai sumber data tanpa adanya proses pemilihan sebagian responden. Total sampling sering pula disebut sebagai metode sensus karena setiap individu dalam populasi diperlakukan sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari keseluruhan unit analisis. Sugiyono menjelaskan bahwa teknik ini tepat digunakan ketika jumlah populasi relatif kecil dan seluruh anggotanya dapat dijangkau secara langsung oleh peneliti (Sugiyono, 2020).

56

Dengan karakteristik tersebut, total sampling memungkinkan pengumpulan data yang lebih lengkap dan menyeluruh. Dalam konteks penelitian ini, seluruh guru yang tergabung dalam Gugus Sekolah I

Kecamatan Bangil berjumlah 75 orang dan seluruhnya ditetapkan sebagai sampel penelitian. Pemilihan teknik ini bertujuan untuk memperoleh gambaran kondisi yang sesuai dengan keadaan populasi sebenarnya. Dengan melibatkan seluruh anggota populasi, data yang dihasilkan diharapkan mampu merepresentasikan kondisi nyata tanpa distorsi akibat pemilihan sampel (Sugiyono, 2020).

2. Penentuan Jumlah Sampel

Sampel dipahami sebagai sebagian anggota populasi yang dijadikan perwakilan untuk menggambarkan keseluruhan karakteristik populasi penelitian. Dalam pendekatan metodologis, total sampling dipandang sebagai teknik yang melibatkan seluruh anggota populasi tanpa melalui proses pemilihan atau penyaringan, sehingga setiap individu diperlakukan sebagai responden yang memiliki kontribusi setara. Sugiyono (2020) menjelaskan bahwa teknik ini digunakan ketika setiap anggota populasi dianggap relevan dan mampu memberikan informasi penting bagi analisis penelitian. Sugiyono (2020) menambahkan bahwa total sampling biasanya diterapkan pada populasi yang relatif kecil umumnya di bawah 100 orang atau pada penelitian yang menuntut ketelitian tinggi dalam proses generalisasi. Berdasarkan pertimbangan tersebut, penelitian ini menetapkan seluruh guru di Guslah 1 Kecamatan Bangil sebagai sampel, yang jumlahnya keseluruhan adalah 75 orang. Keseluruhan anggota populasi dijadikan sampel untuk memastikan setiap individu memberikan kontribusi langsung terhadap temuan penelitian. Dengan demikian, hasil penelitian yang diperoleh memiliki tingkat

representativitas yang tinggi dan mencerminkan kondisi nyata populasi secara lebih akurat (Sugiyono, 2020).

Tabel 3.1
Distribusi Pengambilan Sampel

No	Nama Lembaga	Sampel
1	UPT SATUAN PENDIDIKAN SDN DERMO I BANGIL	22
2	UPT SATUAN PENDIDIKAN SDN DERMO II BANGIL	7
3	UPT SATUAN PENDIDIKAN SDN GEMPENG II BANGIL	8
4	UPT SATUAN PENDIDIKAN SDN LATEK BANGIL	13
5	UPT SATUAN PENDIDIKAN SDN MASANGAN BANGIL	7
6	UPT SATUAN PENDIDIKAN SDN RACI I BANGIL	10
7	UPT SATUAN PENDIDIKAN SDN RACI II BANGIL	8
Jumlah		75

Sumber : Data Primer yang diolah 2025

3.3 Konsep Variabel dan Pengukuran

3.3.1 Variabel Terikat (Y): Kinerja Guru

51

Variabel kinerja guru dalam penelitian ini merujuk pada kemampuan seorang pendidik dalam menjalankan tugas-tugas profesionalnya secara optimal, mulai dari tahap perencanaan pembelajaran hingga proses evaluasi hasil belajar. Kinerja tersebut mencerminkan sejauh mana guru mampu mengelola dan melaksanakan perannya sebagai perancang, pelaksana, serta penilai kegiatan pembelajaran dengan pendekatan yang sistematis dan berorientasi pada tujuan pendidikan. Dalam konteks manajemen pendidikan, kinerja guru tidak hanya tampak dari kualitas penyampaian materi, tetapi juga dari kemampuan mengorganisasi kelas, mengelola waktu mengajar, serta beradaptasi terhadap kebutuhan belajar peserta didik yang beragam. Oleh karena itu, pengukuran kinerja membutuhkan seperangkat indikator yang mampu menangkap gambaran menyeluruh tentang profesionalitas guru

dalam menjalankan tugasnya. Indikator-indikator tersebut digunakan untuk menilai konsistensi guru dalam menerapkan standar pembelajaran, kesesuaian strategi mengajar dengan karakteristik siswa, serta ketepatan guru dalam melakukan penilaian. Dengan demikian, variabel kinerja guru menjadi representasi dari mutu pelaksanaan proses pendidikan yang berlangsung di kelas. Keberhasilan guru dalam memenuhi indikator tersebut memberikan gambaran tentang kualitas layanan pembelajaran yang diberikan kepada peserta didik.

Indikator Pengukuran Kinerja Guru

1. Perencanaan

Indikator ini menggambarkan kemampuan guru dalam menyusun perangkat pembelajaran yang sistematis, mulai dari penyusunan tujuan, pemilihan materi, strategi, hingga instrumen evaluasi.

2. Pelaksanaan

Aspek pelaksanaan berkaitan dengan keterampilan guru dalam mengelola proses belajar-mengajar, termasuk penyajian materi, penggunaan metode dan media yang tepat, serta kemampuan menciptakan suasana kelas yang aktif dan kondusif.

3. Evaluasi

Indikator evaluasi menilai kemampuan guru dalam melakukan penilaian terhadap proses maupun hasil belajar siswa secara objektif dan sistematis.

4. Profesional

Aspek profesional mencerminkan sikap guru dalam menjalankan tugas sesuai dengan etika dan standar profesi, termasuk komitmen terhadap pengembangan kompetensi, kemampuan bekerja sama, serta integritas dalam pekerjaan. Profesionalitas juga berkaitan dengan kepekaan guru terhadap kebutuhan peserta didik dan kemampuan menjaga kualitas layanan pembelajaran. Indikator ini menjadi cerminan karakter dan dedikasi guru sebagai tenaga pendidik.

3.3.2 Variabel Bebas

1. Kualitas Infrastruktur Sekolah (X1)

Variabel kualitas infrastruktur sekolah menggambarkan tingkat kelayakan sarana dan prasarana pendidikan yang tersedia untuk menunjang pelaksanaan pembelajaran dan seluruh aktivitas profesional guru. Infrastruktur yang baik tidak hanya mencakup kondisi fisik bangunan atau fasilitas kelas, tetapi juga bagaimana fasilitas tersebut digunakan secara optimal untuk mendukung proses pembelajaran. Mutu infrastruktur biasanya tercermin dari ketersediaan alat peraga, ruang kelas yang memadai, hingga teknologi pembelajaran yang relevan dengan tuntutan pendidikan modern. Selain itu, keberadaan fasilitas pendukung seperti ruang guru, perpustakaan, atau area layanan umum turut menentukan kenyamanan kerja para pendidik. Penilaian variabel ini juga mencakup aspek keamanan dan kenyamanan lingkungan sekolah, karena kondisi tersebut berpengaruh langsung terhadap efektivitas dan motivasi guru dalam menjalankan tugasnya.

Indikator Pengukuran:

1) Sarana pembelajaran

Menggambarkan kelengkapan alat bantu mengajar seperti buku, media visual, perangkat laboratorium, atau alat peraga yang digunakan untuk mendukung proses pembelajaran.

2) Prasarana fisik

Mengacu pada kondisi bangunan sekolah, ruang kelas, pencahayaan, ventilasi, kebersihan, serta ruang pendukung lain yang digunakan untuk menunjang aktivitas pendidikan.

3) Kenyamanan dan keamanan

Meliputi sejauh mana lingkungan sekolah memberikan rasa aman dan nyaman bagi guru, termasuk kondisi ruang kerja, kebersihan lingkungan, serta keberadaan sistem keamanan.

4) Teknologi pembelajaran

Menunjukkan ketersediaan dan pemanfaatan perangkat teknologi seperti komputer, LCD, jaringan internet, atau platform digital yang digunakan untuk kegiatan pembelajaran.

5) Fasilitas pendukung kerja

Mencakup fasilitas non-pembelajaran seperti ruang guru, ruang administrasi, toilet, area istirahat, dan fasilitas layanan umum yang membantu kelancaran tugas harian guru.

2. Kedisiplinan Guru (X2)

Kedisiplinan guru dipahami sebagai tingkat ketaatan seorang pendidik dalam memenuhi aturan, menjalankan kewajiban profesional,

serta menjaga komitmen kerja selama melaksanakan tugas mengajar. Sikap disiplin tidak hanya tercermin dari kepatuhan terhadap jadwal dan tata tertib, tetapi juga dari kesungguhan guru dalam mengelola tanggung jawab secara konsisten dan berkelanjutan. Dalam praktiknya, kedisiplinan menjadi fondasi penting untuk membangun kultur kerja yang profesional, karena membantu memastikan seluruh kegiatan pembelajaran berlangsung tertib dan efektif. Guru yang memiliki disiplin tinggi biasanya menunjukkan keseriusan dalam mempersiapkan materi, menyelesaikan tugas administratif, dan mengoptimalkan waktu belajar bagi siswa. Selain itu, perilaku disiplin juga mencerminkan integritas dan etika profesi, yang pada akhirnya memengaruhi kredibilitas guru di mata peserta didik dan rekan kerja. Dengan demikian, kedisiplinan dapat dipahami sebagai salah satu elemen kunci yang menopang mutu proses pembelajaran dan menjadi bagian integral dari kinerja profesional seorang guru.

Indikator Pengukuran :

1) Ketepatan waktu

Menggambarkan kemampuan guru hadir dan memulai kegiatan pembelajaran sesuai jadwal, termasuk penyelesaian tugas administrasi dalam batas waktu yang ditetapkan.

2) Kepatuhan aturan

Menunjukkan sejauh mana guru mematuhi tata tertib sekolah, kebijakan akademik, dan standar operasional yang berlaku dalam lingkungan pendidikan.

3) Konsistensi tugas

Mengacu pada keterampilan guru dalam melaksanakan tanggung jawab mengajar, menyusun perangkat pembelajaran, dan mengikuti kegiatan sekolah secara berkesinambungan.

4) Tanggung jawab profesional

Menjelaskan kemampuan guru menjaga komitmen terhadap etika profesi, melaksanakan tugas secara mandiri, serta menyelesaikan pekerjaan dengan standar kualitas yang tinggi.

5) Perilaku kerja positif

Meliputi sikap proaktif, kemampuan menjaga suasana kerja kondusif, serta menunjukkan etos kerja yang baik dalam setiap kegiatan pembelajaran maupun aktivitas sekolah lainnya.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Penelitian ini dirancang menggunakan pendekatan kuantitatif yang menekankan pada pengumpulan dan pengolahan data dalam bentuk angka.

Pendekatan ini dipilih karena memungkinkan peneliti memperoleh gambaran yang objektif dan terukur mengenai hubungan serta pengaruh antarvariabel yang diteliti. Dalam kerangka tersebut, teknik pengumpulan data difokuskan pada perolehan informasi numerik yang dapat dianalisis secara statistik. Metode utama yang digunakan adalah angket dengan skala *Likert*, yang dirancang untuk mengukur persepsi, sikap, dan penilaian responden secara sistematis. Penggunaan angket dinilai efektif karena mampu menjangkau responden dalam jumlah besar dengan tingkat konsistensi pengukuran yang

tinggi. Selain angket, teknik dokumentasi juga dimanfaatkan untuk memperoleh data pendukung yang relevan dengan konteks penelitian. Observasi dilakukan secara terbatas apabila diperlukan, terutama untuk memperkuat dan memverifikasi temuan dari data angket. Pemilihan kombinasi teknik tersebut disesuaikan dengan karakteristik variabel penelitian serta tujuan analisis yang ingin dicapai. Dengan demikian, proses pengumpulan data diharapkan mampu menghasilkan informasi yang akurat, reliabel, dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah. Metode pertama adalah angket (kuesioner) skala *Likert*, yang digunakan untuk memperoleh data primer mengenai variabel kualitas infrastruktur sekolah, kedisiplinan guru, dan kinerja guru. Instrumen ini disusun dalam bentuk pernyataan dengan lima pilihan jawaban, mulai dari “Sangat Tidak Setuju” hingga “Sangat Setuju”. Skala *Likert* dipilih karena mampu mengukur persepsi responden secara kuantitatif, mudah dipahami oleh guru sebagai responden, serta memungkinkan proses analisis statistik secara efisien. Selain itu, kuesioner memberikan standar pengukuran yang konsisten di seluruh responden, sehingga mendukung reliabilitas data.

Penggunaan skala *Likert* dalam penelitian ini dimaksudkan untuk memperoleh gambaran yang lebih terstruktur mengenai sikap, persepsi, dan tingkat persetujuan responden terhadap setiap pernyataan yang disajikan dalam instrumen. Skala ini dipilih karena mampu menangkap variasi respons secara sistematis, sehingga kecenderungan positif maupun negatif terhadap suatu variabel dapat dianalisis secara lebih objektif. Dalam penerapannya, responden diminta memilih salah satu dari lima kategori jawaban yang disusun secara

berjenjang, mulai dari pilihan yang menunjukkan ketidaksetujuan paling rendah hingga tingkat persetujuan tertinggi. Setiap kategori memiliki bobot nilai tertentu yang kemudian digunakan sebagai dasar penghitungan skor total pada masing-masing variabel. Mekanisme penilaian seperti ini memungkinkan peneliti mengonversi data kualitatif berupa pendapat menjadi data kuantitatif yang dapat diolah secara statistik. Selain itu, skala *Likert* memudahkan proses interpretasi karena hasil jawaban dapat diringkas secara jelas dalam bentuk distribusi frekuensi maupun rerata skor. Seluruh kategori jawaban tersebut selanjutnya disajikan dalam tabel penilaian untuk memastikan konsistensi pengolahan data dan memudahkan analisis lebih lanjut. Dengan demikian, penggunaan skala *Likert* dalam penelitian ini memberikan landasan yang kuat untuk menghasilkan temuan yang akurat dan dapat dipertanggungjawabkan secara metodologis (Hendryadi & Suryani, 2021).

Tabel 3.2 Skala *Likert*

No	Pernyataan	Bobot
1	Sangat Setuju (SS)	5
2	Setuju (S)	4
3	Kurang Setuju (KS)	3
4	Tidak Setuju (TS)	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Sumber Olahan Peneliti Hendryadi Suryani (2021)

Teknik kedua adalah dokumentasi, digunakan untuk memperoleh data sekunder seperti jumlah guru, struktur organisasi sekolah, data sarana prasarana, serta dokumen pendukung lain yang berkaitan dengan kondisi sekolah. Dokumentasi membantu memverifikasi informasi dan memberikan gambaran faktual mengenai konteks penelitian. Metode ini penting untuk

memastikan bahwa data yang terkumpul tidak hanya bergantung pada persepsi responden, tetapi juga diperkuat oleh bukti administratif.

Selain menggunakan teknik pengumpulan data utama, penelitian ini juga dilengkapi dengan kegiatan observasi sebagai data pendukung untuk memperkuat hasil analisis. Observasi dimanfaatkan untuk memperoleh gambaran nyata mengenai kondisi sarana dan prasarana sekolah, tingkat kedisiplinan guru pada aspek-aspek tertentu, serta pelaksanaan pembelajaran di kelas. Kehadiran observasi ini tidak dimaksudkan sebagai metode utama, melainkan sebagai sarana verifikasi terhadap data yang diperoleh melalui angket dan dokumentasi. Dengan adanya observasi, peneliti dapat membandingkan data persepsional dengan kondisi faktual di lapangan. Pendekatan ini membantu meningkatkan keabsahan dan kedalaman temuan penelitian. Observasi dilakukan dengan teknik non-partisipatif, di mana peneliti tidak terlibat langsung dalam aktivitas sekolah yang diamati. Peneliti berperan sebagai pengamat independen yang mencatat fenomena secara objektif. Melalui cara ini, data yang diperoleh diharapkan mampu memberikan konfirmasi lapangan yang akurat terhadap informasi yang telah dikumpulkan melalui instrumen utama.

Untuk memastikan bahwa data yang dikumpulkan valid dan reliabel, instrumen kuesioner terlebih dahulu melalui proses uji validitas dan reliabilitas. Uji validitas dilakukan untuk memastikan bahwa setiap item kuesioner benar-benar mengukur indikator yang dimaksud, sedangkan uji reliabilitas memastikan konsistensi jawaban responden terhadap instrumen. Sebelum pengumpulan data skala penuh, kuesioner diujicobakan (*try-out*) pada

responden dengan karakteristik serupa, tetapi di luar lokasi penelitian. Instrumen yang tidak memenuhi kriteria statistik kemudian direvisi atau dihilangkan.

Proses pengumpulan data dilakukan secara terstruktur, diawali dengan koordinasi dengan kepala sekolah dan pihak gugus. Kuesioner dibagikan secara langsung kepada seluruh guru yang menjadi sampel penelitian, disertai penjelasan mengenai tujuan penelitian dan tata cara pengisian. Seluruh data yang terkumpul kemudian diperiksa kelengkapannya sebelum dianalisis lebih lanjut. Dengan prosedur yang sistematis ini, data yang dihasilkan diharapkan akurat, konsisten, dan relevan dengan tujuan penelitian.

3.5 Validitas dan Reliabilitas Instrumen

Validitas dan reliabilitas merupakan dua aspek penting yang menentukan kualitas instrumen penelitian. Instrumen yang valid memastikan bahwa butir-butir pertanyaan mampu mengukur variabel sebagaimana yang dimaksud dalam konstruk teoritis, sedangkan instrumen yang reliabel menjamin konsistensi hasil pengukuran ketika instrumen digunakan secara berulang.

3.5.1 Validitas Instrumen

Validitas menunjukkan ketepatan instrumen dalam mengukur konsep yang diteliti. Pengujian validitas dalam penelitian ini dilakukan melalui beberapa tahap berikut:

a. Validitas Isi (*Content Validity*)

Validitas isi dinilai melalui kesesuaian antara indikator variabel dengan butir-butir pernyataan dalam angket. Proses ini dilakukan dengan meminta penilaian ahli (*expert judgement*) dari dosen pembimbing atau pakar dalam bidang manajemen pendidikan.

Para ahli menilai kelayakan setiap item berdasarkan kejelasan, relevansi, bahasa, dan keterwakilan indikator konsep. Validitas isi membantu memastikan bahwa seluruh aspek variabel telah terwakili dalam instrumen.

b. Validitas Konstruk (*Construct Validity*)

Validitas konstruk bertujuan memastikan bahwa setiap butir pernyataan dalam instrumen benar-benar mewakili konsep teoretis yang hendak diukur. Dalam penelitian ini, pengujian dilakukan melalui pendekatan empiris yang menilai keterhubungan antarbutir dengan keseluruhan skor variabel. Proses analisis menggunakan teknik korelasi *Pearson Product Moment*, yang memungkinkan peneliti melihat seberapa kuat hubungan antara skor masing-masing item dan skor totalnya. Jika korelasi yang diperoleh menunjukkan hubungan yang cukup kuat dan berada di atas batas signifikansi yang telah ditetapkan, item tersebut dianggap sesuai dengan konstruk teori. Sebaliknya, butir pernyataan yang memiliki korelasi rendah menunjukkan ketidaksesuaian dan berpotensi mengganggu ketepatan pengukuran.

Melalui prosedur ini, susunan instrumen dapat dievaluasi secara menyeluruh sehingga hanya item yang benar-benar mencerminkan dimensi konsep yang dipelajari yang dipertahankan. Dengan demikian, hasil pengujian validitas konstruk berperan penting dalam memastikan bahwa instrumen yang digunakan memiliki ketepatan konseptual serta mampu menghasilkan data yang sah dan dapat dipertanggungjawabkan.

- 1) Item dinyatakan valid apabila nilai r -hitung > r -tabel pada taraf signifikansi tertentu (misalnya 0,05).
- 2) Item yang tidak memenuhi kriteria akan direvisi atau dibuang agar instrumen tetap konsisten secara teoritis maupun empiris.

Prosedur pengujian validitas instrumen dalam penelitian ini dilakukan melalui serangkaian langkah sistematis yang dirancang untuk memastikan bahwa setiap butir pertanyaan benar-benar mengukur konstruk yang dimaksud. Langkah awal dimulai dengan melakukan uji coba instrumen (*pilot test*) pada sekelompok responden yang memiliki karakteristik serupa dengan sampel utama. Tahap ini dimaksudkan untuk memperoleh gambaran awal mengenai respons peserta dan untuk mengidentifikasi potensi kelemahan pada item pertanyaan.

Data dari uji coba kemudian dianalisis menggunakan korelasi *Product Moment Pearson* dengan cara membandingkan skor setiap item terhadap skor total variabel. Suatu item dinyatakan valid apabila nilai r hitung memenuhi atau melampaui r tabel pada tingkat

signifikansi $\alpha = 0,05$, sehingga dianggap mampu merepresentasikan aspek konstruk yang seharusnya diukur. Item yang tidak memenuhi kriteria tersebut akan direvisi, diperbaiki redaksinya, atau dihapus seluruhnya untuk mencegah distorsi dalam pengumpulan data. Revisi instrumen menjadi tahap penting agar keseluruhan butir pertanyaan tetap konsisten dengan teori dan mampu menggambarkan variabel secara komprehensif. Melalui proses ini, kuesioner yang digunakan dalam penelitian dapat dipercaya untuk memberikan data yang akurat mengenai variabel kepemimpinan, motivasi, maupun kinerja responden. Upaya tersebut sekaligus menjamin bahwa instrumen yang dipakai benar-benar memenuhi standar validitas yang diperlukan dalam penelitian kuantitatif.

Tabel 3.3

Uji Validitas Variabel X1 (Kualitas Infrastruktur)

Pernyataan	R.Hitung	R.Tabel	Keterangan
Sarana Pembelajaran		0.325	
X1.1	0.820		Valid
X1.2	0.733		Valid
Prasarana Fisik			
X1.3	0.686		Valid
X1.4	0.697		Valid
Kenyamanan dan Keamanan			
X1.5	0.831		Valid
X1.6	0.719		Valid
Fasilitas Pendukung Kerja			
X1.7	0.768		Valid
X1.8	0.637		Valid
Penyediaan Sumber daya dan Dukungan			
X1.9	0.714		Valid
X1.10	0.775		Valid

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Tabel 3.4
Uji Validitas Variabel X2 (Kedisiplinan Guru)

Pernyataan	R.Hitung	R.Tabel	Keterangan
Ketepatan waktu		0.325	
X2.1	0.749		Valid
X2.2	0.903		Valid
Kepatuhan aturan			
X2.3	0.864		Valid
X2.4	0.812		Valid
Konsistensi tugas			
X2.5	0.557		Valid
X2.6	0.832		Valid
Tanggung jawab professional			
X2.7	0.889		Valid
X2.8	0.768		Valid
Perilaku kerja positif			
X2.9	0.893		Valid
X2.10	0.791		Valid

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Hasil uji validitas terhadap instrumen penelitian yang mengukur variabel Kualitas Infrastruktur Sekolah (X1) menunjukkan bahwa seluruh item pernyataan memiliki nilai r hitung yang lebih tinggi dibandingkan r tabel sebesar 0,325. Temuan ini mengindikasikan bahwa setiap butir pertanyaan mampu merepresentasikan konstruk yang diukur secara konsisten dan tepat. Pada aspek sarana pembelajaran, kedua item memperoleh nilai korelasi yang kuat, menunjukkan kesesuaian dengan indikator yang ditetapkan. Hal serupa terlihat pada bagian prasarana fisik, kenyamanan dan keamanan, serta fasilitas pendukung kerja, di mana setiap item menunjukkan hubungan yang signifikan dengan skor total variabel. Selain itu, indikator penyediaan sumber daya dan dukungan juga memperlihatkan nilai korelasi yang cukup tinggi, menegaskan

91 bahwa seluruh komponen yang diukur berada dalam batas validitas yang dapat diterima. Dengan demikian, seluruh item pada variabel X1 dinyatakan valid dan layak digunakan dalam pengumpulan data penelitian.

9 Untuk variabel Kedisiplinan Guru (X2), hasil pengujian menunjukkan pola konsistensi yang serupa. Semua item pernyataan pada indikator ketepatan waktu, kepatuhan terhadap aturan, konsistensi pelaksanaan tugas, tanggung jawab profesional, dan perilaku kerja positif memiliki nilai r hitung yang melampaui r tabel 0,325. Nilai korelasi yang tinggi pada hampir seluruh item, beberapa di antaranya bahkan mencapai di atas 0,800, menggambarkan bahwa instrumen mampu menangkap karakteristik kedisiplinan secara akurat sesuai dengan landasan teoritis. Setiap indikator terbukti memiliki kontribusi signifikan dalam membangun total skor variabel sehingga tidak ada butir yang perlu dieliminasi atau direvisi. Temuan ini mengonfirmasi bahwa instrumen variabel X2 juga memiliki validitas yang kuat dan dapat digunakan tanpa keraguan dalam proses penelitian.

131 Secara keseluruhan, hasil uji validitas untuk variabel X1 dan X2 menegaskan bahwa seluruh item instrumen telah memenuhi kriteria validitas yang dipersyaratkan. Hal ini berarti bahwa butir-butir pernyataan mampu menggambarkan konstruk penelitian secara tepat dan dapat diandalkan dalam proses analisis selanjutnya. Validitas yang baik ini memberikan dasar empiris yang kuat bagi penelitian untuk

menghasilkan temuan yang akurat, relevan, dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.

Tabel 3.5
Uji Validitas Variabel Y (Kinerja Guru)

Pernyataan	R.Hitung	R.Tabel	Keterangan
Perencanaan		0.325	
Y.1	0.659		Valid
Y.2	0.729		Valid
Pelaksanaan			
Y.3	0.904		Valid
Y.4	0.809		Valid
Evaluasi			
Y.5	0.766		Valid
Y.6	0.831		Valid
Profesionalisme			
Y.7	0.863		Valid
Y.8	0.744		Valid
Personal (Sikap & Kontribusi)			
Y.9	0.780		Valid
Y.10	0.802		Valid

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Hasil uji validitas untuk variabel kinerja guru menunjukkan bahwa seluruh butir pernyataan yang disusun dalam instrumen penelitian dinyatakan valid. Setiap item memiliki nilai r hitung yang berada di atas r tabel sebesar 0,325, sehingga memenuhi kriteria minimal untuk diterima sebagai indikator pengukuran. Pada aspek perencanaan, kedua item memperoleh nilai korelasi yang cukup kuat, yang memperlihatkan bahwa butir-butir tersebut mampu menggambarkan kemampuan guru dalam menyusun rancangan pembelajaran secara konsisten. Indikator pelaksanaan juga menunjukkan tingkat validitas yang tinggi, ditandai dengan nilai r

hitung yang mendekati atau melebihi 0,800, sehingga dapat diyakini bahwa instrumen ini mengukur pelaksanaan pengajaran secara tepat.

Aspek evaluasi memperoleh nilai korelasi yang stabil dan berada di atas batas minimum, menandakan bahwa kedua item dapat menjelaskan kemampuan guru dalam menilai hasil belajar siswa secara akurat. Demikian pula pada indikator profesionalisme, nilai r hitung yang tinggi memperkuat keyakinan bahwa item tersebut mampu menangkap sikap profesional dan dedikasi guru dalam menjalankan tugasnya. Terakhir, indikator personal yang mencerminkan sikap dan kontribusi guru terhadap lingkungan kerjanya juga menunjukkan validitas yang baik, dengan nilai korelasi seluruhnya melampaui batas signifikansi. Secara keseluruhan, temuan ini menegaskan bahwa seluruh item pada variabel kinerja guru layak digunakan karena memiliki kemampuan yang memadai untuk merepresentasikan konstruk yang diukur secara tepat dan konsisten.

c. Validitas Kriteria (*Criterion Validity*)

Validitas kriteria merupakan salah satu bentuk pengujian instrumen yang bertujuan untuk menilai tingkat ketepatan hasil pengukuran terhadap acuan atau ukuran pembanding yang relevan. Secara umum, validitas ini menunjukkan sejauh mana skor yang dihasilkan instrumen mampu merepresentasikan konstruk yang diukur secara akurat. Pengujian validitas kriteria dilakukan dengan membandingkan hasil instrumen dengan ukuran eksternal yang telah diakui keandalannya. Dalam penelitian ini, ukuran pembanding

tersebut tidak selalu berbentuk instrumen lain, tetapi juga merujuk pada kesesuaian hasil pengukuran dengan landasan teori yang digunakan.

Selain itu, temuan empiris dari penelitian terdahulu menjadi rujukan penting dalam menilai ketepatan hubungan antarvariabel yang dihasilkan instrumen. Apabila hasil pengukuran sejalan dengan teori dan bukti empiris yang telah mapan, maka instrumen dapat dikatakan memiliki validitas kriteria yang baik. Dengan demikian, validitas kriteria membantu memastikan bahwa instrumen penelitian tidak hanya sah secara statistik, tetapi juga relevan secara konseptual. Hal ini penting agar data yang diperoleh benar-benar mencerminkan fenomena yang diteliti dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.

3.5.2 Reliabilitas Instrumen

Reliabilitas berkaitan dengan tingkat konsistensi instrumen dalam menghasilkan data. Instrumen yang reliabel akan memberikan hasil yang stabil meskipun digunakan pada kondisi atau waktu yang berbeda.

Uji reliabilitas dilakukan menggunakan teknik *Cronbach's Alpha*, yang merupakan metode paling umum digunakan untuk instrumen berbentuk skala *Likert*.

- 1) Instrumen dinyatakan reliabel apabila nilai $\alpha > 0,70$, yang menunjukkan bahwa antar-item memiliki konsistensi internal yang kuat.

- 2) Nilai alpha diperoleh melalui perhitungan varian total dan varian setiap butir pernyataan.
- 3) Apabila terdapat item yang menurunkan nilai alpha secara signifikan, item tersebut akan ditinjau ulang.

Pengujian reliabilitas dengan menggunakan teknik *Cronbach's Alpha* merupakan salah satu prosedur penting dalam memastikan konsistensi internal suatu instrumen penelitian. Teknik ini menghasilkan nilai koefisien yang berada pada rentang 0 hingga 1, di mana semakin tinggi koefisiennya, semakin baik tingkat keandalan instrumen dalam mengukur variabel yang dimaksud. Nilai-nilai tersebut kemudian dikelompokkan ke dalam beberapa kategori agar memudahkan peneliti dalam menilai kualitas reliabilitas, mulai dari tingkat sangat tinggi, tinggi, cukup, rendah, hingga sangat rendah. Klasifikasi ini memberikan gambaran yang lebih jelas mengenai sejauh mana item-item dalam instrumen bergerak secara konsisten ketika mengukur konsep yang sama.

Dengan demikian, peneliti dapat menentukan apakah instrumen yang digunakan layak dipertahankan atau memerlukan revisi untuk meningkatkan stabilitas pengukuran. Selain itu, informasi ini juga membantu memperkuat argumen metodologis bahwa data yang dihasilkan benar-benar mencerminkan kondisi sesungguhnya di lapangan. Pada akhirnya, penggunaan koefisien Cronbach's Alpha memungkinkan penelitian memiliki dasar empiris yang kuat dalam menilai keandalan alat ukur yang digunakan (Putra, L., 2022).

Alpha	Tingkat Reliabilitas
0,00 – 0,20	Kurang reliabel
0,201 – 0,40	Agak reliabel
0,401 – 0,60	Cukup reliabel
0,601 – 0,80	Reliabel
0,801 – 1,00	Sangat reliabel

Sumber : Putra, L, 2022

Gambar 3.1 Tingkat Reliabilitas

Untuk memastikan bahwa instrumen penelitian benar-benar layak digunakan, peneliti melaksanakan uji coba awal (*pre-test*) terhadap 35 responden yang memiliki karakteristik serupa dengan sampel penelitian utama. Tahap ini penting karena memungkinkan peneliti menilai konsistensi internal setiap butir pernyataan, sehingga reliabilitas instrumen dapat diidentifikasi sejak awal sebelum pengumpulan data skala penuh dilakukan. Melalui proses *pre-test*, peneliti dapat mengetahui apakah setiap item kuesioner telah mencerminkan konstruk teoritis secara akurat dan menghasilkan respons yang stabil. Jika ditemukan item yang kurang jelas, ambigu, atau tidak konsisten, peneliti dapat melakukan revisi agar instrumen memiliki kualitas yang lebih baik. Selain itu, tahap ini membantu memastikan bahwa butir-butir pernyataan mampu dipahami dengan mudah oleh responden dan tidak menimbulkan interpretasi ganda. Dengan demikian, *pre-test* berfungsi sebagai tahapan awal yang krusial untuk menjamin ketepatan dan keandalan instrumen penelitian sebelum digunakan secara luas.

Berdasarkan hasil pengujian reliabilitas, diperoleh nilai koefisien untuk setiap variabel penelitian, baik variabel X maupun variabel Y, yang menunjukkan tingkat keandalan instrumen dalam mengukur konstruk

yang telah ditetapkan. Nilai koefisien yang dihasilkan memberikan gambaran tentang sejauh mana butir-butir pernyataan dalam kuesioner bekerja secara konsisten ketika diberikan kepada responden. Temuan ini juga menjadi dasar bagi peneliti untuk mengevaluasi kualitas instrumen secara keseluruhan, sehingga dapat ditentukan apakah setiap item harus dipertahankan, diperbaiki, atau bahkan dihapus. Melalui hasil tersebut, peneliti mendapatkan informasi yang lebih komprehensif mengenai kekuatan instrumen dalam menghasilkan data yang dapat dipercaya. Evaluasi ini kemudian menjadi langkah penting yang memastikan bahwa instrumen yang digunakan pada tahap penelitian selanjutnya memiliki tingkat validitas dan reliabilitas yang memadai. Dengan instrumen yang telah melalui proses penyaringan tersebut, penelitian dapat menghasilkan data empiris yang lebih akurat dan representatif terhadap kondisi sebenarnya.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	20

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Gambar 3.2 Uji Reliabilitas Variabel X

Berdasarkan hasil uji reliabilitas pada variabel X yang ditampilkan pada Gambar 3.2, diketahui bahwa nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,949 dengan jumlah item sebanyak 20 butir pernyataan. Nilai ini berada jauh di atas batas minimum reliabilitas yang umum digunakan, yaitu 0,70. Dengan demikian, instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel

5 X dapat dinyatakan memiliki reliabilitas sangat tinggi. Nilai alpha yang mendekati 1 menunjukkan bahwa setiap butir pernyataan dalam instrumen memiliki konsistensi internal yang kuat dan mampu mengukur konstruk yang sama secara stabil. Artinya, respon yang diberikan oleh responden cenderung konsisten antarbutir, sehingga instrumen layak dilanjutkan pada tahap analisis berikutnya karena mampu memberikan data yang akurat dan dapat dipercaya.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	10

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Gambar 3.3 Uji Reliabilitas Variabel Y

2 Hasil perhitungan reliabilitas untuk Variabel Y menunjukkan bahwa nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,932 dengan jumlah butir pernyataan sebanyak 10 item. Nilai alpha yang berada jauh di atas batas minimal 0,70 menegaskan bahwa seluruh item dalam instrumen memiliki konsistensi internal yang sangat tinggi. Dengan kata lain, setiap indikator dalam Variabel Y mampu mengukur konstruk yang sama secara stabil dan dapat diandalkan. Nilai 0,932 juga mengindikasikan bahwa instrumen berada pada kategori reliabilitas sangat reliabel, sehingga layak digunakan dalam proses pengumpulan data pada penelitian ini.

38

3.6 Teknik Analisis Data

Analisis data dalam penelitian kuantitatif ini dilakukan untuk menguji pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara empiris. Teknik analisis yang digunakan bersifat statistik inferensial karena penelitian bertujuan menguji hipotesis dan menjelaskan hubungan sebab-akibat antar variabel. Seluruh proses analisis dilakukan menggunakan perangkat lunak statistik seperti SPSS atau JASP untuk memastikan hasil perhitungan akurat dan dapat dipertanggungjawabkan.

3.6.1 Persiapan dan Pengkodean Data

Langkah awal analisis dilakukan melalui pengkodean jawaban angket skala *Likert* menjadi bentuk angka untuk memudahkan proses pengolahan. Data kemudian direkap dan diperiksa kembali untuk memastikan tidak ada kesalahan input, data kosong (*missing values*), atau anomali yang dapat memengaruhi analisis.

3.6.2 Uji Asumsi Klasik

Sebelum melakukan analisis regresi, dilakukan pengujian asumsi klasik untuk memastikan bahwa model regresi memenuhi kriteria statistik yang diperlukan. Uji yang digunakan meliputi:

a. Uji Normalitas

Digunakan untuk mengetahui apakah data residual terdistribusi normal. Pengujian dilakukan melalui uji *Kolmogorov-Smirnov*, *Shapiro-Wilk*, atau analisis grafik *P-P Plot*. Residual yang terdistribusi normal menunjukkan model regresi layak digunakan.

b. Uji Multikolinearitas

Bertujuan memastikan bahwa antar variabel bebas tidak terjadi korelasi yang terlalu tinggi. Indikator yang digunakan adalah nilai Tolerance > 0,10 dan VIF < 10. Jika kedua kriteria terpenuhi, berarti tidak terjadi multikolinearitas.

c. Uji Heteroskedastisitas

Dilakukan untuk mengetahui apakah terjadi ketidaksamaan varians residual dalam model. Pengujian dilakukan dengan metode Scatterplot atau uji Glejser. Model dinyatakan bebas heteroskedastisitas apabila tidak ada pola tertentu pada grafik dan nilai signifikansi uji Glejser berada di atas 0,05.

3.6.3 Analisis Regresi Linear Berganda

Teknik analisis utama yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linear berganda, karena model ini memungkinkan peneliti mengukur pengaruh simultan maupun parsial dari dua atau lebih variabel independen terhadap variabel dependen. Regresi linear berganda memberikan gambaran tentang:

1. Besar pengaruh masing-masing variabel bebas secara parsial,
2. Pengaruh bersama (simultan) terhadap variabel terikat,
3. Kekuatan hubungan dan kontribusi variabel bebas terhadap variabel terikat.

Model regresi dituliskan dalam bentuk persamaan:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

3.6.4 Uji Signifikansi

Untuk menguji kebermaknaan model regresi, digunakan beberapa uji statistik berikut:

3 a. Uji t (Parsial)

Digunakan untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen secara terpisah. Nilai signifikansi $< 0,05$ menunjukkan bahwa variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat.

b. Uji F (Simultan)

Digunakan untuk menguji apakah semua variabel independen bersama-sama berpengaruh terhadap variabel dependen. Jika nilai signifikansi $< 0,05$, maka model regresi yang dibangun signifikan secara keseluruhan.

97 c. Koefisien Determinasi (R^2)

R^2 mengukur besarnya kontribusi variabel bebas dalam menjelaskan variasi variabel terikat. Semakin besar nilai R^2 , semakin baik model dalam memprediksi fenomena yang diteliti.

3.6.5 Interpretasi Hasil Analisis

Setelah seluruh uji dilakukan, hasil regresi dan uji signifikansi diinterpretasikan secara logis dan sistematis. Interpretasi mencakup:

1. Arah dan besar pengaruh tiap variabel,
2. Penguatan atau penolakan hipotesis,
3. Relevansi hasil dengan teori yang digunakan,
4. Implikasi temuan terhadap peningkatan kinerja guru.

Interpretasi juga memperhatikan konteks empiris di lapangan sehingga hasil penelitian tidak hanya bersifat statistik tetapi juga memberikan kontribusi terhadap praktik manajemen pendidikan.

3.6.6 Menjamin Keakuratan dan Keterpercayaan Analisis

Agar proses analisis data menghasilkan temuan yang sah dan dapat dipercaya, dilakukan beberapa langkah berikut:

1. Penggunaan perangkat lunak statistik untuk meminimalkan kesalahan perhitungan,
2. Verifikasi ulang input data agar tidak terjadi bias atau kesalahan input,
3. Pemilihan uji statistik sesuai karakteristik data,
4. Perbandingan hasil analisis dengan teori relevan untuk memastikan konsistensi,
5. Penyajian hasil analisis secara transparan melalui tabel, grafik, dan narasi.

Dengan teknik analisis yang terstruktur dan pengujian asumsi yang memadai, hasil penelitian dapat memberikan bukti empiris yang kuat dalam menjawab pertanyaan penelitian serta menguji hipotesis yang diajukan.

13

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada Bab ini menguraikan hasil penelitian tentang pengaruh kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan terhadap kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Analisis dilakukan berdasarkan data empiris yang diperoleh dari responden penelitian, yang selanjutnya diolah menggunakan pendekatan statistik inferensial untuk menguji hipotesis yang telah dirumuskan. Uraian dalam bab ini mencakup deskripsi karakteristik data, hasil pengujian validitas dan reliabilitas instrumen, uji asumsi klasik, serta pengujian hipotesis. Pembahasan hasil penelitian dilakukan secara sistematis dengan mengintegrasikan temuan empiris dan landasan teori, sehingga menghasilkan pemaknaan yang relevan dalam konteks peningkatan kinerja guru.

4.1 Data Penelitian

4.1.1 Deskripsi Data Penelitian

Deskripsi data penelitian ini menyajikan hasil pengolahan data yang diperoleh melalui penyebaran kuesioner kepada responden. Uraian data mencakup karakteristik responden, meliputi jenis kelamin, usia, tingkat pendidikan, serta masa kerja guru. Selanjutnya, ditampilkan distribusi jawaban responden pada setiap variabel penelitian, yaitu kualitas infrastruktur sekolah (X1), kedisiplinan (X2), dan kinerja guru (Y). Penyajian data dilakukan dalam bentuk tabel frekuensi, persentase, dan nilai rata-rata (mean) untuk menggambarkan kecenderungan jawaban responden.

63

80

24

137

Analisis deskriptif ini bertujuan untuk memberikan gambaran kondisi empiris masing-masing variabel sebagai dasar dalam analisis lanjutan. Hasil analisis statistik deskriptif untuk variabel X1, X2 dan Y disajikan pada Tabel 4.1 berikut :

Tabel 4.1 Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

Statistics				
		X1_INFRASTRUKTUR	X2_KEDISIPLINAN	Y_KINERJA
N	Valid	75	75	75
	Missing	0	0	0
Mean		42.4667	42.3600	42.0667
Median		42.0000	42.0000	41.0000
Std. Deviation		4.91092	5.40180	4.42760
Variance		24.117	29.179	19.604
Minimum		25.00	24.00	28.00
Maximum		49.00	49.00	49.00
Sum		3185.00	3177.00	3155.00

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan tabel 4.1 di atas menunjukkan bahwa hasil analisis statistik deskriptif menggunakan SPSS, jumlah responden dalam penelitian ini sebanyak 75 orang untuk seluruh variabel yang diteliti, yaitu kualitas infrastruktur sekolah (X1), kedisiplinan (X2), dan kinerja guru (Y). Tidak terdapat data yang hilang (missing value = 0), sehingga seluruh data dapat diolah secara optimal tanpa perlu penanganan khusus terhadap data yang tidak lengkap. Hal ini menunjukkan bahwa kualitas pengumpulan data dalam penelitian ini tergolong baik dan dapat memberikan gambaran yang representatif terhadap kondisi di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

Pada variabel kualitas infrastruktur sekolah (X1), diperoleh nilai rata-rata (mean) sebesar 42,4667 dengan median sebesar 42,0000. Nilai ini menunjukkan

bahwa secara umum persepsi responden terhadap kualitas infrastruktur berada pada kategori cukup tinggi dan relatif merata. Standar deviasi sebesar 4,91092 mengindikasikan adanya variasi data yang tidak terlalu besar, sehingga persepsi responden cenderung homogen. Nilai minimum sebesar 25 dan maksimum 49 menghasilkan rentang sebesar 24, yang menunjukkan adanya perbedaan persepsi antar responden, meskipun tidak terlalu ekstrem. Meskipun nilai modus tidak ditampilkan secara eksplisit, kedekatan antara mean dan median mengindikasikan distribusi data yang relatif simetris.

Selanjutnya, pada variabel kedisiplinan (X2), diperoleh nilai mean sebesar 42,3600 dan median sebesar 42,0000. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kedisiplinan guru juga berada pada kategori tinggi. Standar deviasi sebesar 5,40180 sedikit lebih besar dibandingkan variabel lainnya, yang mengindikasikan variasi jawaban responden terhadap kedisiplinan lebih beragam. Nilai minimum sebesar 24 dan maksimum 49 menghasilkan rentang sebesar 25, yang menunjukkan adanya variasi tingkat kedisiplinan yang cukup signifikan di antara responden. Namun demikian, karena nilai mean dan median hampir sama, distribusi data tetap menunjukkan kecenderungan normal atau tidak terlalu menceng.

Adapun variabel kinerja guru (Y) memiliki nilai rata-rata sebesar 42,0667 dengan median sebesar 41,0000. Nilai ini mengindikasikan bahwa secara umum kinerja guru berada pada kategori baik. Standar deviasi sebesar 4,42760 menunjukkan tingkat variasi yang relatif kecil, sehingga dapat disimpulkan bahwa kinerja guru cenderung konsisten di antara responden. Nilai minimum sebesar 28 dan maksimum 49 menghasilkan rentang sebesar 21, yang merupakan rentang paling kecil dibandingkan variabel lainnya. Hal ini menunjukkan bahwa perbedaan

kinerja antar guru tidak terlalu jauh. Secara keseluruhan, statistik deskriptif ketiga variabel menunjukkan pola distribusi yang relatif normal dan konsisten, dengan kecenderungan nilai yang tinggi, sehingga mengindikasikan kondisi infrastruktur, kedisiplinan, dan kinerja guru yang secara umum baik di lokasi penelitian.

4.1.2 Deskripsi Lokasi Penelitian

Deskripsi Lokasi Penelitian menguraikan secara umum kondisi lokasi penelitian, yaitu Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil, yang menjadi tempat dilaksanakannya penelitian. Uraian mencakup profil sekolah, jumlah satuan pendidikan dalam gugus, kondisi sarana dan prasarana, serta karakteristik tenaga pendidik yang menjadi responden penelitian.

Selain itu, dijelaskan pula gambaran umum terkait kualitas infrastruktur sekolah yang tersedia, seperti ruang kelas, fasilitas pendukung pembelajaran, serta kelengkapan sarana pendidikan lainnya. Uraian ini bertujuan untuk memberikan konteks empiris terhadap variabel yang diteliti sehingga mempermudah dalam memahami hasil analisis pada bagian selanjutnya.

SDN Dermo I Bangil merupakan sekolah dasar negeri yang berlokasi di Kelurahan Dermo, Kecamatan Bangil, Kabupaten Pasuruan. Sekolah ini berada di lingkungan permukiman yang cukup padat dengan akses jalan yang mudah dijangkau oleh siswa maupun tenaga pendidik. Secara geografis, letaknya cukup strategis karena tidak jauh dari pusat aktivitas masyarakat. Statusnya sebagai sekolah negeri menjadikan SDN Dermo I Bangil memperoleh dukungan pemerintah dalam pengelolaan pendidikan, baik dari aspek kurikulum maupun penyediaan sarana dan prasarana. Infrastruktur sekolah tergolong memadai, ditandai dengan ketersediaan ruang kelas permanen, ruang guru, perpustakaan,

serta fasilitas sanitasi yang layak. Selain itu, terdapat sarana penunjang seperti halaman sekolah yang cukup luas untuk kegiatan upacara dan olahraga. Dari sisi mutu, sekolah ini telah memperoleh akreditasi dengan kategori baik, yang menunjukkan standar pengelolaan pendidikan yang relatif optimal. Karakteristik sekolah ini terlihat dari tingkat kedisiplinan guru yang tinggi serta keterlibatan aktif dalam berbagai kegiatan akademik dan non-akademik, termasuk partisipasi dalam lomba-lomba tingkat kecamatan.

SDN Dermo II Bangil juga terletak di Kelurahan Dermo, Kecamatan Bangil, dengan status sebagai sekolah negeri. Lokasi sekolah berada di area yang cukup strategis dan mudah diakses, baik oleh siswa maupun masyarakat sekitar. Kondisi geografis yang berada di kawasan berkembang memberikan dukungan terhadap kelancaran proses pembelajaran. Infrastruktur sarana dan prasarana di sekolah ini tergolong cukup baik, meskipun beberapa fasilitas masih memerlukan perawatan dan pengembangan lebih lanjut, seperti pembaruan media pembelajaran dan perbaikan ruang kelas. Sekolah ini telah terakreditasi dengan kategori baik, mencerminkan kualitas layanan pendidikan yang cukup memadai. Karakteristik SDN Dermo II Bangil ditandai dengan kedisiplinan guru yang relatif konsisten serta adanya upaya peningkatan kompetensi melalui kegiatan pelatihan dan pengembangan profesional. Hal ini menjadi faktor penting dalam mendukung kinerja guru di sekolah tersebut.

SDN Gempeng II Bangil berlokasi di Desa Gempeng, Kecamatan Bangil, dengan kondisi lingkungan yang relatif kondusif untuk kegiatan belajar mengajar. Letak geografisnya berada di kawasan semi-perkotaan yang tidak terlalu padat, sehingga suasana sekolah lebih tenang dan mendukung proses pembelajaran.

Sekolah ini berstatus negeri dan memiliki infrastruktur yang cukup lengkap, meliputi ruang kelas yang layak, fasilitas olahraga, serta area terbuka yang dapat dimanfaatkan untuk kegiatan siswa. Akreditasi sekolah berada pada kategori baik, yang mencerminkan kualitas pengelolaan pendidikan yang memadai. Karakteristik utama sekolah ini terlihat pada pengembangan kegiatan ekstrakurikuler yang cukup aktif serta adanya prestasi siswa dalam berbagai kompetisi tingkat lokal. Kondisi ini menunjukkan adanya dukungan infrastruktur yang cukup baik terhadap peningkatan kinerja guru dalam membina siswa.

SDN Latek Bangil terletak di Desa Latek, Kecamatan Bangil, dengan kondisi geografis yang relatif tenang dan jauh dari pusat keramaian. Lingkungan sekolah yang kondusif memberikan suasana belajar yang nyaman bagi siswa dan guru. Sebagai sekolah negeri, SDN Latek Bangil mendapatkan dukungan dari pemerintah dalam penyelenggaraan pendidikan. Infrastruktur sekolah tergolong cukup memadai, meskipun masih terdapat keterbatasan pada beberapa fasilitas, khususnya yang berkaitan dengan teknologi pembelajaran. Sekolah ini memiliki akreditasi pada kategori cukup hingga baik, yang menunjukkan adanya upaya peningkatan mutu secara bertahap. Karakteristik sekolah ini ditunjukkan oleh hubungan sosial yang harmonis antarwarga sekolah serta kedisiplinan guru yang cukup stabil. Hal tersebut berkontribusi dalam menciptakan lingkungan belajar yang kondusif dan mendukung kinerja guru.

SDN Masangan Bangil merupakan sekolah dasar negeri yang berlokasi di wilayah Masangan, Kecamatan Bangil, dengan akses transportasi yang relatif mudah. Secara geografis, sekolah ini berada di kawasan yang cukup berkembang, sehingga mendukung kelancaran aktivitas pendidikan. Infrastruktur sarana dan

prasarana di sekolah ini tergolong lengkap, meliputi ruang kelas yang memadai, perpustakaan, serta fasilitas olahraga dan area bermain siswa. Sekolah ini telah memperoleh akreditasi dengan kategori baik, yang mencerminkan kualitas layanan pendidikan yang telah memenuhi standar. Karakteristik SDN Masangan Bangil terlihat dari pencapaian prestasi akademik siswa serta partisipasi aktif dalam berbagai kegiatan lomba. Hal ini menunjukkan adanya peran guru yang cukup optimal dalam proses pembelajaran, yang didukung oleh kondisi infrastruktur yang memadai.

SDN Raci I Bangil terletak di Desa Raci, Kecamatan Bangil, dengan kondisi geografis yang cukup strategis karena berada di dekat jalur utama transportasi. Lokasi ini memudahkan akses bagi siswa dan tenaga pendidik. Sebagai sekolah negeri, SDN Raci I Bangil memiliki dukungan dalam penyediaan sarana dan prasarana pendidikan. Infrastruktur sekolah tergolong baik dengan fasilitas pembelajaran yang cukup lengkap, termasuk ruang kelas, ruang guru, dan fasilitas penunjang lainnya. Sekolah ini memiliki akreditasi dengan kategori baik, yang mencerminkan kualitas pengelolaan pendidikan yang memadai. Karakteristik sekolah ini ditunjukkan oleh tingkat kedisiplinan guru yang tinggi serta keterlibatan aktif dalam kegiatan pengembangan profesional, yang berdampak positif terhadap peningkatan kinerja guru.

SDN Raci II Bangil juga berlokasi di Desa Raci, Kecamatan Bangil, dengan kondisi lingkungan yang relatif sama dengan SDN Raci I Bangil. Sekolah ini berstatus negeri dan memiliki akses yang cukup mudah dijangkau. Infrastruktur sarana dan prasarana tergolong cukup memadai, meskipun masih memerlukan peningkatan pada beberapa aspek, terutama dalam pemanfaatan teknologi

pembelajaran. Akreditasi sekolah berada pada kategori baik, yang menunjukkan kualitas layanan pendidikan yang cukup stabil. Karakteristik utama sekolah ini terlihat dari adanya upaya peningkatan kualitas pembelajaran melalui kedisiplinan guru serta kerja sama antar tenaga pendidik. Selain itu, sekolah ini juga aktif dalam berbagai kegiatan pendidikan di tingkat kecamatan, yang mencerminkan komitmen dalam meningkatkan mutu pendidikan secara berkelanjutan.

4.1.3 Deskripsi Karakteristik Responden

Bagian ini menyajikan deskripsi karakteristik responden penelitian yang meliputi aspek demografis dan profesional, seperti jenis kelamin, usia, tingkat pendidikan, serta masa kerja, sebagai dasar untuk memahami konteks data yang dianalisis. Subjek penelitian adalah 75 guru yang mengajar di Gugus Sekolah 1 Kecamatan Bangil. Hasil pengolahan data menggunakan SPSS versi 27.0 selanjutnya disajikan pada bagian berikut:

4.1.3.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Hasil analisis karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat ditunjukkan pada tabel 4.2 :

Tabel. 4.2 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

		Jenis_Kelamin			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	25	33.3	33.3	33.3
	Perempuan	50	66.7	66.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan Tabel 4.2 hasil analisis data menggunakan SPSS, karakteristik sampel penelitian berdasarkan jenis kelamin menunjukkan bahwa dari

7 total 75 responden, sebanyak 25 responden (33,3%) berjenis kelamin laki-laki dan 50 responden (66,7%) berjenis kelamin perempuan. Seluruh data dinyatakan valid tanpa adanya data yang hilang (missing), sehingga tingkat keandalan data dalam menggambarkan kondisi populasi penelitian dapat dikatakan sangat baik. Distribusi ini menunjukkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini adalah guru perempuan yang mendominasi komposisi tenaga pendidik di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

9 Secara deskriptif, proporsi responden perempuan yang lebih besar dibandingkan laki-laki mengindikasikan adanya kecenderungan umum dalam dunia pendidikan dasar, di mana profesi guru lebih banyak diisi oleh perempuan. Nilai persentase kumulatif juga menunjukkan bahwa kelompok laki-laki berada pada angka 33,3%, kemudian meningkat menjadi 100% setelah ditambahkan kelompok perempuan, yang menandakan distribusi data telah mencakup seluruh responden secara lengkap. Keseimbangan distribusi ini, meskipun tidak sama, masih memberikan ruang untuk melakukan analisis yang representatif terhadap kedua kelompok gender.

Interpretasi dari statistik deskriptif ini menunjukkan bahwa dominasi guru perempuan berpotensi mempengaruhi dinamika kinerja guru, termasuk dalam aspek kedisiplinan dan pengelolaan pembelajaran. Namun demikian, karena proporsi laki-laki masih cukup signifikan, hasil penelitian tetap dapat mencerminkan kondisi yang relatif berimbang. Pola ini mengisyaratkan bahwa analisis lebih lanjut dapat mempertimbangkan aspek gender sebagai variabel yang mungkin memiliki pengaruh terhadap kinerja guru, meskipun bukan menjadi fokus utama dalam penelitian ini.

4.1.3.2 Responden Berdasarkan Usia

Hasil analisis karakteristik responden berdasarkan Usiadapat ditunjukkan pada tabel 4.3 :

Tabel. 4.3 Responden Berdasarkan Usia

		Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35 Tahun	17	22.7	22.7	22.7
	36-45 Tahun	30	40.0	40.0	62.7
	46-55 Tahun	15	20.0	20.0	82.7
	>56 Tahun	13	17.3	17.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan tabel 4.3 hasil analisis data menggunakan SPSS, karakteristik responden berdasarkan usia menunjukkan bahwa dari total 75 responden, kelompok usia 36–45 tahun merupakan jumlah terbesar yaitu sebanyak 30 orang (40,0%). Selanjutnya, kelompok usia 26-35 tahun berjumlah 17 orang (22,7%), diikuti oleh usia 46-55 tahun sebanyak 15 orang (20,0%), dan usia di atas 56 tahun sebanyak 13 orang (17,3%). Seluruh data dinyatakan valid tanpa adanya data yang hilang, sehingga distribusi usia responden dapat menggambarkan kondisi populasi secara akurat. Persentase kumulatif juga menunjukkan peningkatan bertahap hingga mencapai 100%, yang menandakan bahwa seluruh kategori usia telah terwakili dalam penelitian ini.

Secara deskriptif, dominasi kelompok usia 36-45 tahun mengindikasikan bahwa mayoritas responden berada pada fase usia produktif dan matang dalam karier sebagai guru. Pada rentang usia ini, umumnya individu telah memiliki pengalaman kerja yang cukup, stabilitas emosional, serta kemampuan profesional

yang berkembang dengan baik. Sementara itu, keberadaan kelompok usia yang lebih muda (26-35 tahun) menunjukkan adanya regenerasi tenaga pendidik, sedangkan kelompok usia di atas 46 tahun mencerminkan keberadaan guru senior yang berpengalaman. Variasi usia ini memberikan gambaran heterogenitas yang cukup baik dalam sampel penelitian.

Interpretasi dari statistik deskriptif ini menunjukkan bahwa komposisi usia responden cenderung didominasi oleh guru pada usia produktif, yang berpotensi memiliki tingkat kinerja yang optimal serta kemampuan adaptasi yang baik terhadap tuntutan pekerjaan. Kombinasi antara guru muda dan senior juga dapat menciptakan sinergi dalam lingkungan kerja, khususnya dalam hal penerapan kedisiplinan dan pemanfaatan infrastruktur sekolah. Dengan demikian, distribusi usia ini memberikan indikasi bahwa hasil penelitian mengenai pengaruh kualitas infrastruktur dan kedisiplinan terhadap kinerja guru didasarkan pada responden yang memiliki variasi pengalaman dan tingkat kematangan profesional yang memadai.

4.1.3.3 Responden Berdasarkan Pendidikan

Hasil analisis karakteristik responden berdasarkan pendidikan dapat ditunjukkan pada tabel 4.4 :

Tabel. 4.4 Responden Berdasarkan Pendidikan

		Pendidikan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lainnya	3	4.0	4.0	4.0
	S1	72	96.0	96.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

22 Berdasarkan hasil analisis data menggunakan SPSS, karakteristik responden berdasarkan tingkat pendidikan menunjukkan bahwa dari total 75 responden, mayoritas memiliki kualifikasi pendidikan Strata 1 (S1) yaitu sebanyak 72 orang (96,0%), sedangkan responden dengan kategori pendidikan lainnya hanya sebanyak 3 orang (4,0%). Seluruh data dinyatakan valid tanpa adanya data yang hilang (missing), sehingga distribusi ini dapat menggambarkan kondisi sebenarnya dari tingkat pendidikan guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Persentase kumulatif menunjukkan peningkatan dari 4,0% pada kategori lainnya hingga mencapai 100% pada kategori S1, yang menandakan seluruh responden telah terakomodasi dalam klasifikasi tersebut.

14 Secara deskriptif, dominasi responden dengan kualifikasi S1 menunjukkan bahwa sebagian besar guru telah memenuhi standar minimal kualifikasi akademik yang ditetapkan dalam sistem pendidikan nasional. Hal ini mencerminkan tingkat profesionalitas yang cukup baik, karena pendidikan S1 umumnya menjadi syarat utama bagi tenaga pendidik di jenjang sekolah dasar. Sementara itu, keberadaan sebagian kecil responden dengan kualifikasi di luar S1 menunjukkan adanya variasi latar belakang pendidikan, meskipun proporsinya sangat kecil dan tidak terlalu memengaruhi komposisi keseluruhan sampel.

21 Interpretasi dari statistik deskriptif ini mengindikasikan bahwa tingkat pendidikan guru yang relatif tinggi berpotensi mendukung kualitas kinerja dalam proses pembelajaran. Guru dengan latar belakang pendidikan S1 cenderung memiliki kompetensi pedagogik, profesional, dan metodologis yang lebih baik dalam mengelola pembelajaran. Kondisi ini juga memperkuat relevansi penelitian, karena pengaruh kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan terhadap kinerja

guru dianalisis pada populasi yang secara akademik telah memenuhi standar. Dengan demikian, variasi kinerja yang muncul lebih mungkin dipengaruhi oleh faktor lingkungan kerja dan perilaku disiplin daripada keterbatasan kualifikasi pendidikan.

4.1.3.4 Responden Berdasarkan Masa Kerja

Hasil analisis karakteristik responden berdasarkan masa kerja dapat ditunjukkan pada tabel 4.5 :

Tabel. 4.5 Responden Berdasarkan Masa Kerja

		Masa Kerja			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5 Tahun	11	14.7	14.7	14.7
	5 - 10 Tahun	30	40.0	40.0	54.7
	21 - 30 Tahun	30	40.0	40.0	94.7
	> 30 Tahun	4	5.3	5.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan hasil analisis data menggunakan SPSS, karakteristik responden berdasarkan masa kerja menunjukkan bahwa dari total 75 responden, mayoritas berada pada rentang masa kerja 5–10 tahun dan 21–30 tahun, masing-masing sebanyak 30 orang (40,0%). Selanjutnya, responden dengan masa kerja kurang dari 5 tahun berjumlah 11 orang (14,7%), sedangkan responden dengan masa kerja lebih dari 30 tahun hanya sebanyak 4 orang (5,3%). Seluruh data dinyatakan valid tanpa adanya data yang hilang (missing), sehingga distribusi masa kerja ini dapat memberikan gambaran yang akurat mengenai pengalaman kerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Persentase kumulatif menunjukkan

peningkatan bertahap hingga mencapai 100%, yang menandakan seluruh kategori masa kerja telah terwakili.

Secara deskriptif, dominasi responden pada rentang masa kerja menengah (5–10 tahun dan 21–30 tahun) menunjukkan bahwa sebagian besar guru memiliki pengalaman kerja yang cukup matang. Kelompok masa kerja 5–10 tahun mencerminkan guru yang sedang berada pada fase pengembangan kompetensi dan stabilisasi karier, sementara kelompok 21–30 tahun menunjukkan guru yang telah sangat berpengalaman dan memiliki pemahaman mendalam terhadap proses pembelajaran. Di sisi lain, keberadaan guru dengan masa kerja kurang dari 5 tahun menunjukkan adanya regenerasi tenaga pendidik, sedangkan proporsi yang kecil pada masa kerja di atas 30 tahun mengindikasikan jumlah guru senior yang mulai berkurang.

Interpretasi dari statistik deskriptif ini menunjukkan bahwa komposisi masa kerja responden cenderung didominasi oleh guru dengan pengalaman menengah hingga tinggi, yang berpotensi memiliki tingkat kinerja yang lebih stabil dan profesional. Pengalaman kerja yang cukup panjang memungkinkan guru untuk lebih adaptif terhadap penggunaan infrastruktur sekolah serta lebih disiplin dalam menjalankan tugasnya. Selain itu, kombinasi antara guru yang relatif baru dan yang berpengalaman dapat menciptakan dinamika kerja yang positif, terutama dalam hal transfer pengetahuan dan peningkatan kualitas pembelajaran. Dengan demikian, distribusi masa kerja ini memberikan dasar yang kuat dalam menganalisis pengaruh kualitas infrastruktur dan kedisiplinan terhadap kinerja guru.

4.2 Diskripsi Item Angket Penelitian

Analisis deskriptif terhadap item angket digunakan untuk melihat kecenderungan jawaban responden pada setiap butir pernyataan. Fokus analisis ini bukan pada perhitungan skor total variabel, melainkan pada pemetaan pola respons guru berdasarkan nilai rata-rata (*mean*) serta penyebaran data yang diolah menggunakan program SPSS versi 27.0 *for Windows*. Jumlah responden dalam penelitian ini sebanyak 76 guru.

Tabel. 4.6
Statistik Item Angket Penelitian pada Instrumen

Statistics											
		X1.1 Sekolah menyediakan cukup bahan ajar (buku, modul, lembar kerja) untuk menunjang pembelajaran	X1.2 Ketersediaan media pembelajaran (peta, poster, alat peraga) memadai untuk kegiatan di kelas	X1.3 Kondisi ruang kelas (penerangan, ventilasi, kebersihan) layak untuk proses belajar mengajar	X1.4 Kondisi atap, lantai, dan dinding sekolah terpelihara dengan baik	X1.5 Lingkungan sekolah terasa aman untuk kegiatan belajar mengajar	X1.6 Fasilitas sanitasi (toilet, tempat cuci tangan) memadai dan terawat	X1.7 Sekolah menyediakan akses internet yang memadai untuk kegiatan pembelajaran	X1.8 Perangkat teknologi (komputer, proyektor, tablet) tersedia dan berfungsi saat diperlukan	X1.9 Perangkat teknologi (komputer, proyektor, tablet) tersedia dan berfungsi saat diperlukan	X1.10 Fasilitas administrasi (printer, mesin fotokopi, arsip) mendukung tugas guru
N	Valid	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.32	3.31	3.28	3.37	3.32	3.33	3.37	3.37	3.40	3.39
Std. Error of Mean		.083	.080	.075	.075	.074	.061	.062	.062	.063	.063
Std. Deviation		.720	.697	.648	.653	.640	.528	.540	.540	.545	.543
Variance		.518	.486	.421	.426	.410	.279	.291	.291	.297	.294
Range		3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Minimum		1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Maximum		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sum		249	248	246	253	249	250	253	253	255	254

Statistics											
		X2.1 Guru hadir tepat waktu sesuai jadwal pembelajaran	X2.2 Guru menyelesaikan tugas administrasi sesuai tenggat waktu yang ditetapkan	X2.3 Guru mematuhi tata tertib sekolah tanpa perlu diingatkan berulang	X2.4 Guru melaporkan ketidakhadiran atau izin sesuai prosedur yang berlaku	X2.5 Guru secara konsisten menyiapkan RPP/ perencanaan	X2.6 Guru secara rutin menyusun dan melaksanakan evaluasi pembelajaran	X2.7 Guru menunjukkan sikap profesional dalam memenuhi kewajiban mengajar	X2.8 Guru berupaya meningkatkan kompetensi diri secara mandiri	X2.9 Guru menjaga hubungan kerja yang baik dengan siswa, orangtua, dan sesama guru	X2.10 Guru menunjukkan etika profesional (sopan, jujur, adil) dalam pekerjaan
N	Valid	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.32	3.31	3.28	3.37	3.32	3.49	3.13	3.36	3.43	3.35
Std. Error of Mean		.083	.080	.075	.075	.074	.067	.090	.070	.071	.072
Std. Deviation		.720	.697	.648	.653	.640	.578	.777	.607	.619	.626
Variance		.518	.486	.421	.426	.410	.334	.604	.369	.383	.392
Range		3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
Minimum		1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
Maximum		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sum		249	248	246	253	249	262	235	252	257	251

Statistics											
		Y1. Guru menyusun perencanaan pembelajaran (RPP/Unit pembelajaran) yang jelas dan terstruktur	Y2. Perencanaan pembelajaran disesuaikan dengan kebutuhan dan karakteristik siswa	Y3. Guru melaksanakan pembelajaran dengan strategi/metode yang variatif	Y4. Guru mampu mengelola kelas sehingga proses pembelajaran berjalan efektif	Y5. Guru menggunakan teknik penilaian yang beragam (tes, non-tes, penilaian kinerja)	Y6. Hasil evaluasi digunakan untuk memperbaiki proses dan perencanaan pembelajaran	Y7. Guru menunjukkan kompetensi pedagogik dalam mengajar	Y8. Guru aktif mengikuti kegiatan pengembangan profesional/P KB	Y9. Guru menunjukkan komitmen untuk meningkatkan mutu	Y10. Guru mampu bekerja sama dan berkomunikasi secara efektif dengan stakeholder sekolah
N	Valid	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.33	3.37	3.37	3.40	3.39	3.27	3.25	3.35	3.05	3.28
Std. Error of Mean		.061	.062	.062	.063	.063	.061	.074	.064	.068	.059
Std. Deviation		.528	.540	.540	.545	.543	.528	.639	.557	.590	.508
Variance		.279	.291	.291	.297	.294	.279	.408	.311	.348	.258
Range		2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
Minimum		2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Maximum		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sum		250	253	253	255	254	245	244	251	229	246

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

10 Berdasarkan Tabel 4.6 hasil uji statistik item angket pada variabel kualitas
22 infrastruktur sekolah (X1), seluruh item memiliki jumlah responden (N) sebanyak
75 dengan tidak terdapat data yang hilang (missing = 0), sehingga data dinyatakan
lengkap dan layak untuk dianalisis. Nilai rata-rata (mean) pada setiap indikator
berada pada kisaran 3,28 hingga 3,40, yang menunjukkan bahwa responden
cenderung memberikan penilaian pada kategori tinggi terhadap kualitas
infrastruktur sekolah. Indikator dengan nilai mean tertinggi terdapat pada
ketersediaan perangkat teknologi dan fasilitas administrasi (sekitar 3,40),
10 sedangkan nilai terendah terdapat pada kondisi ruang kelas (3,28). Standar deviasi
berkisar antara 0,528 hingga 0,720, yang mengindikasikan bahwa variasi jawaban
responden relatif kecil dan cenderung homogen. Rentang nilai umumnya berada
pada angka 2 hingga 3, dengan skor minimum 1–2 dan maksimum 4, yang
menunjukkan bahwa persepsi responden tidak terlalu menyebar secara ekstrem.

Pada variabel kedisiplinan (X2), seluruh item juga memiliki jumlah
responden sebanyak 75 dengan data lengkap. Nilai mean berkisar antara 3,13
hingga 3,49, yang menunjukkan tingkat kedisiplinan guru berada pada kategori
tinggi. Indikator dengan nilai tertinggi terdapat pada kegiatan evaluasi
pembelajaran secara rutin (mean 3,49), sedangkan nilai terendah terdapat pada
10 aspek sikap profesional dalam memenuhi kewajiban mengajar (mean 3,13). Standar
deviasi pada variabel ini berkisar antara 0,578 hingga 0,777, yang menunjukkan
variasi jawaban sedikit lebih besar dibandingkan variabel infrastruktur, namun
masih dalam kategori homogen. Rentang nilai berkisar antara 2 hingga 3, dengan
11 skor minimum 1–2 dan maksimum 4. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian

besar responden memberikan penilaian positif terhadap aspek kedisiplinan, meskipun terdapat sedikit variasi pada beberapa indikator tertentu.

Selanjutnya, pada variabel kinerja guru (Y), seluruh item juga memiliki jumlah responden sebanyak 75 tanpa data yang hilang. Nilai mean berada pada kisaran 3,05 hingga 3,40, yang menunjukkan bahwa kinerja guru secara umum berada pada kategori baik. Indikator dengan nilai tertinggi terdapat pada kemampuan mengelola kelas secara efektif (mean 3,40), sedangkan nilai terendah terdapat pada aspek komitmen untuk meningkatkan mutu (mean 3,05). Standar deviasi berkisar antara 0,508 hingga 0,639, yang menunjukkan bahwa data relatif homogen dengan tingkat variasi yang rendah. Rentang nilai berkisar antara 2 hingga 3, dengan beberapa indikator memiliki nilai minimum 1, yang menunjukkan adanya responden yang memberikan penilaian rendah, meskipun jumlahnya sangat terbatas.

Secara keseluruhan, hasil statistik deskriptif dari ketiga variabel menunjukkan pola distribusi data yang relatif konsisten dan cenderung tinggi. Nilai mean yang berada di atas angka 3 pada seluruh indikator mengindikasikan bahwa responden memiliki persepsi positif terhadap kualitas infrastruktur sekolah, tingkat kedisiplinan, dan kinerja guru. Standar deviasi yang relatif kecil menunjukkan bahwa jawaban responden cenderung seragam, sehingga data dapat dianggap stabil dan representatif. Pola ini mengisyaratkan adanya hubungan yang potensial antara kualitas infrastruktur dan kedisiplinan dengan kinerja guru, di mana kondisi lingkungan kerja yang baik serta perilaku disiplin yang tinggi dapat mendukung peningkatan kinerja guru secara keseluruhan.

4.3 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian

Uji Validitas dan Reliabilitas memaparkan hasil pengujian instrumen penelitian yang digunakan untuk memastikan kelayakan serta tingkat kepercayaan alat ukur. Pengujian dilakukan melalui uji validitas dan uji reliabilitas. Uji validitas bertujuan untuk menilai kemampuan setiap butir pernyataan dalam kuesioner dalam mengukur variabel yang diteliti, yang ditunjukkan melalui perbandingan antara nilai korelasi (r hitung) dengan r tabel. Sementara itu, uji reliabilitas digunakan untuk mengukur konsistensi instrumen, yang ditunjukkan melalui nilai koefisien *Cronbach's Alpha*.

Instrumen penelitian dinyatakan layak digunakan apabila memenuhi kriteria validitas dan reliabilitas yang telah ditetapkan, sehingga dapat digunakan sebagai dasar dalam analisis data selanjutnya.

4.3.1 Uji Validitas

4.3.1.1 Instrumen Kualitas Infrastruktur

Instrumen Kualitas Infrastruktur disusun berdasarkan indikator yang telah ditetapkan dan menghasilkan 10 butir pernyataan. Untuk menilai kelayakannya, instrumen tersebut diuji coba pada 75 responden. Hasil pengolahan data menggunakan SPSS versi 27 menunjukkan temuan sebagai berikut:

Tabel 4.7
Uji Validitas Variabel Kualitas Infrastruktur (X1)

Pernyataan	R.Hitung	R.Tabel	Keterangan
Sarana Pembelajaran		0,2272	
X1.1	0.840		Valid
X1.2	0.751		Valid
Prasarana Fisik			
X1.3	0.816		Valid
X1.4	0.876		Valid
Kenyamanan dan Keamanan			
X1.5	0.807		Valid

Pernyataan	R.Hitung	R.Tabel	Keterangan
X1.6	0.762		Valid
Fasilitas Pendukung Kerja			
X1.7	0.826		Valid
X1.8	0.821		Valid
Penyediaan Sumber daya dan Dukungan			
X1.9	0.787		Valid
X1.10	0.819		Valid

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Berdasarkan Tabel 4.7 hasil uji validitas variabel kualitas infrastruktur sekolah (X1), analisis dilakukan terhadap 75 responden dengan menggunakan teknik korelasi antara skor item dengan skor total (*Corrected Item-Total Correlation*). Nilai r tabel yang digunakan sebagai dasar pengambilan keputusan adalah sebesar 0,2272, yang diperoleh dari derajat kebebasan (df) = n-2 pada taraf signifikansi 5%. Seluruh item pernyataan pada variabel X1 menunjukkan nilai r hitung yang lebih besar daripada r tabel, sehingga secara keseluruhan item instrumen dinyatakan valid. Hal ini mengindikasikan bahwa setiap butir pernyataan mampu mengukur konstruk kualitas infrastruktur sekolah secara tepat dan konsisten.

Pada indikator sarana pembelajaran, yang meliputi item X1.1 dan X1.2, masing-masing memiliki nilai r hitung sebesar 0,840 dan 0,751. Nilai tersebut jauh di atas r tabel (0,2272), yang menunjukkan bahwa kedua item memiliki tingkat validitas yang sangat baik. Artinya, ketersediaan buku, modul, dan alat peraga sebagai bagian dari sarana pembelajaran benar-benar mencerminkan persepsi responden terhadap kualitas infrastruktur sekolah. Tingginya nilai korelasi ini juga mengindikasikan bahwa responden memberikan jawaban yang konsisten terhadap kedua item tersebut.

Selanjutnya, pada indikator prasarana fisik (X1.3 dan X1.4), kenyamanan dan keamanan (X1.5 dan X1.6), serta fasilitas pendukung kerja (X1.7 dan X1.8), seluruh item menunjukkan nilai r hitung yang berkisar antara 0,762 hingga 0,876. Nilai tertinggi terdapat pada item X1.4 (0,876), yang menunjukkan bahwa kondisi atap, lantai, dan dinding sekolah memiliki hubungan yang sangat kuat dengan variabel total kualitas infrastruktur. Sementara itu, indikator penyediaan sumber daya dan dukungan (X1.9 dan X1.10) juga memiliki nilai r hitung yang tinggi, yaitu 0,787 dan 0,819. Secara umum, seluruh indikator menunjukkan korelasi yang kuat, sehingga dapat disimpulkan bahwa setiap aspek infrastruktur yang diukur dalam penelitian ini memiliki kontribusi signifikan dalam membentuk variabel X1.

Interpretasi dari hasil uji validitas ini menunjukkan bahwa instrumen penelitian memiliki kualitas yang sangat baik dalam mengukur variabel kualitas infrastruktur sekolah. Pola nilai r hitung yang tinggi dan relatif merata pada seluruh item mengindikasikan adanya konsistensi persepsi responden terhadap berbagai aspek infrastruktur, mulai dari sarana pembelajaran hingga fasilitas pendukung kerja. Hal ini juga mencerminkan bahwa konstruk yang digunakan dalam penelitian telah terdefinisi dengan jelas dan mampu menangkap fenomena yang diteliti secara komprehensif. Dengan demikian, instrumen ini layak digunakan untuk analisis lebih lanjut, khususnya dalam menguji pengaruh kualitas infrastruktur terhadap kinerja guru.

4.3.1.2 Instrumen Kedisiplinan Guru

Instrumen Kedisiplinan Guru disusun dengan mengacu pada indikator yang telah ditetapkan, sehingga menghasilkan 10 butir pernyataan yang mewakili variabel tersebut. Untuk memastikan kelayakan instrumen, dilakukan uji coba

kepada 75 responden. Hasil pengolahan data menggunakan SPSS versi 27 menunjukkan temuan sebagai berikut:

Tabel 4.8
Uji Validitas Variabel Kedisiplinan Guru (X2)

Pernyataan	R.Hitung	R.Tabel	Keterangan
Ketepatan waktu		0,2272	
X2.1	0.846		Valid
X2.2	0.781		Valid
Kepatuhan aturan			
X2.3	0.831		Valid
X2.4	0.862		Valid
Konsistensi tugas			
X2.5	0.814		Valid
X2.6	0.808		Valid
Tanggung jawab professional			
X2.7	0.790		Valid
X2.8	0.842		Valid
Perilaku kerja positif			
X2.9	0.831		Valid
X2.10	0.830		Valid

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Berdasarkan Tabel 4.8 hasil uji validitas variabel kedisiplinan guru (X2), pengujian dilakukan terhadap 75 responden dengan menggunakan korelasi antara skor setiap item dengan skor total variabel. Nilai r tabel yang digunakan sebagai acuan adalah sebesar 0,2272 pada taraf signifikansi 5% dengan derajat kebebasan ($df = n-2$). Hasil analisis menunjukkan bahwa seluruh item pernyataan memiliki nilai r hitung yang lebih besar dari r tabel, sehingga seluruh butir instrumen pada variabel kedisiplinan guru dinyatakan valid. Hal ini menandakan bahwa setiap item mampu mengukur konstruk kedisiplinan guru secara tepat dan memiliki konsistensi yang baik dalam merepresentasikan variabel yang diteliti.

Pada indikator ketepatan waktu yang terdiri dari item X2.1 dan X2.2, diperoleh nilai r hitung masing-masing sebesar 0,846 dan 0,781. Nilai ini

menunjukkan tingkat korelasi yang kuat, sehingga dapat disimpulkan bahwa aspek kehadiran tepat waktu dan penyelesaian tugas administratif sesuai jadwal merupakan komponen penting dalam membentuk kedisiplinan guru. Selanjutnya, pada indikator kepatuhan terhadap aturan (X2.3 dan X2.4), nilai r hitung masing-masing sebesar 0,831 dan 0,862, dengan nilai tertinggi terdapat pada X2.4. Hal ini mengindikasikan bahwa kepatuhan terhadap prosedur dan tata tertib sekolah memiliki kontribusi yang sangat kuat dalam mengukur kedisiplinan.

Indikator konsistensi dalam melaksanakan tugas (X2.5 dan X2.6) menunjukkan nilai r hitung sebesar 0,814 dan 0,808, sedangkan indikator tanggung jawab profesional (X2.7 dan X2.8) memiliki nilai sebesar 0,790 dan 0,842. Selain itu, pada indikator perilaku kerja positif (X2.9 dan X2.10), nilai r hitung masing-masing sebesar 0,831 dan 0,830. Seluruh nilai tersebut berada jauh di atas r tabel, yang menunjukkan bahwa setiap item memiliki hubungan yang kuat dengan skor total variabel. Pola ini mencerminkan bahwa seluruh dimensi kedisiplinan, mulai dari ketepatan waktu hingga perilaku kerja, secara konsisten berkontribusi dalam membentuk konstruk kedisiplinan guru secara menyeluruh.

Interpretasi dari hasil uji validitas ini menunjukkan bahwa instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel kedisiplinan guru memiliki kualitas yang sangat baik dan layak digunakan dalam penelitian. Tingginya nilai korelasi pada seluruh item mengindikasikan adanya konsistensi jawaban responden serta kesesuaian antara indikator yang digunakan dengan konsep teoritis kedisiplinan. Pola ini juga menunjukkan bahwa kedisiplinan guru dalam penelitian ini merupakan konstruk yang kuat dan terukur secara komprehensif, sehingga dapat

memberikan hasil analisis yang akurat dalam mengkaji pengaruhnya terhadap kinerja guru.

4.3.1.3 Intrumen Kinerja Guru

Instrumen Kinerja Guru dirancang dengan mengacu pada indikator yang telah ditetapkan, sehingga menghasilkan 10 butir pernyataan yang merepresentasikan variabel tersebut. Untuk menilai kelayakannya, instrumen ini diuji coba kepada 75 responden. Hasil pengolahan data menggunakan SPSS versi 27 menunjukkan hasil sebagai berikut:

Tabel 4.9
Uji Validitas Variabel Kinerja Guru (Y)

Pernyataan	R.Hitung	R.Tabel	Keterangan
Perencanaan		0,2272	
Y.1	0.787		Valid
Y.2	0.860		Valid
Pelaksanaan			
Y.3	0.838		Valid
Y.4	0.817		Valid
Evaluasi			
Y.5	0.850		Valid
Y.6	0.807		Valid
Profesionalisme			
Y.7	0.835	Valid	
Y.8	0.785	Valid	
Personal (Sikap & Kontribusi)			
Y.9	0.588	Valid	
Y.10	0.874	Valid	

Sumber: Data Olahan Peneliti menggunakan SPSS Versi 27

Berdasarkan Tabel 4.9 hasil uji validitas variabel kinerja guru (Y), pengujian dilakukan terhadap 75 responden dengan menggunakan teknik korelasi antara skor masing-masing item dengan skor total variabel. Nilai r tabel yang digunakan sebagai acuan adalah sebesar 0,2272 pada taraf signifikansi 5% dengan derajat kebebasan ($df = n-2$). Hasil analisis menunjukkan bahwa seluruh item pernyataan memiliki nilai r hitung yang lebih besar dibandingkan r tabel, sehingga

seluruh butir instrumen pada variabel kinerja guru dinyatakan valid. Hal ini mengindikasikan bahwa setiap item mampu mengukur konstruk kinerja guru secara tepat serta memiliki tingkat konsistensi yang baik dalam merepresentasikan variabel penelitian.

Pada indikator perencanaan pembelajaran yang terdiri dari item Y.1 dan Y.2, diperoleh nilai r hitung masing-masing sebesar 0,787 dan 0,860. Nilai ini menunjukkan adanya hubungan yang kuat antara item dengan skor total variabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa aspek perencanaan seperti penyusunan RPP dan penyesuaian dengan kebutuhan siswa merupakan komponen penting dalam mengukur kinerja guru. Selanjutnya, pada indikator pelaksanaan pembelajaran (Y.3 dan Y.4), nilai r hitung sebesar 0,838 dan 0,817 menunjukkan bahwa kemampuan guru dalam melaksanakan strategi pembelajaran serta mengelola kelas secara efektif memiliki kontribusi signifikan dalam membentuk kinerja guru.

Pada indikator evaluasi pembelajaran (Y.5 dan Y.6), nilai r hitung masing-masing sebesar 0,850 dan 0,807, yang mengindikasikan bahwa kemampuan guru dalam melakukan penilaian dan memanfaatkan hasil evaluasi merupakan bagian penting dari kinerja. Indikator profesionalisme (Y.7 dan Y.8) juga menunjukkan nilai korelasi yang tinggi, yaitu 0,835 dan 0,785, yang mencerminkan pentingnya sikap profesional dan keterlibatan dalam kegiatan pengembangan diri. Sementara itu, pada indikator personal (sikap dan kontribusi), nilai r hitung untuk Y.9 sebesar 0,588 dan Y.10 sebesar 0,874. Meskipun nilai Y.9 lebih rendah dibandingkan item lainnya, nilainya tetap berada di atas r tabel, sehingga tetap dinyatakan valid dan masih memiliki kontribusi dalam mengukur variabel kinerja guru.

Interpretasi dari hasil uji validitas ini menunjukkan bahwa instrumen kinerja guru memiliki kualitas yang sangat baik dan mampu mengukur variabel secara komprehensif. Pola nilai r hitung yang relatif tinggi pada hampir seluruh item menunjukkan adanya konsistensi persepsi responden terhadap aspek-aspek kinerja guru, mulai dari perencanaan hingga sikap profesional. Variasi nilai yang sedikit lebih rendah pada salah satu item tidak mengurangi validitas secara keseluruhan, melainkan menunjukkan adanya keragaman persepsi pada aspek tertentu. Secara umum, hasil ini mengindikasikan bahwa konstruk kinerja guru telah terwakili dengan baik oleh seluruh indikator yang digunakan, sehingga instrumen layak digunakan untuk analisis lebih lanjut dalam menguji hubungan dengan variabel kualitas infrastruktur dan kedisiplinan.

4.3.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas menguraikan hasil pengujian reliabilitas instrumen penelitian yang bertujuan untuk menilai konsistensi alat ukur dalam mengukur variabel yang diteliti. Reliabilitas mencerminkan sejauh mana instrumen mampu menghasilkan data yang stabil apabila digunakan dalam kondisi yang relatif serupa.

Pengujian reliabilitas dilakukan menggunakan koefisien *Cronbach's Alpha* untuk menilai tingkat keandalan setiap variabel penelitian. Hasil pengujian ini digunakan sebagai dasar dalam memastikan bahwa instrumen telah memenuhi kriteria reliabilitas, sehingga layak digunakan pada tahap analisis data selanjutnya. Adapun hasil pengujian instrumen dalam penelitian ini selanjutnya diinterpretasikan berdasarkan pedoman indeks pengukuran reliabilitas sebagai berikut:

Tabel 4.10 Tingkat Reliabilitas

Alpha	Tingkat Reliabilitas
0,00 - 0,20	Kurang reliabel
0,201 - 0,40	Agak reliabel
0,401 - 0,60	Cukup reliabel
0,601 - 0,80	Reliabel
0,801 - 1,00	Sangat reliabel

Sumber : Khoirunadiya (2025)

Hasil analisis statistik pada uji reliabilitas yang dilakukan dengan bantuan program SPSS versi 27 for Windows disajikan pada tabel berikut ini:

Tabel 4.11
Hasil Uji Reliabilitas Ketersediaan Infrastruktur (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.940	10

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan Tabel 4.11 hasil uji reliabilitas variabel ketersediaan infrastruktur (X1) yang diolah menggunakan SPSS versi 27, diketahui bahwa instrumen penelitian diuji pada 75 responden dengan jumlah item pernyataan sebanyak 10 butir. Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat konsistensi internal instrumen dalam mengukur variabel yang diteliti. Hasil pengujian menunjukkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,940, yang menjadi indikator utama dalam menilai apakah instrumen tersebut reliabel atau tidak.

Secara teoritis, suatu instrumen dikatakan reliabel apabila memiliki nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60, dan semakin mendekati angka 1 maka tingkat reliabilitasnya semakin tinggi. Nilai sebesar 0,940 menunjukkan bahwa instrumen variabel ketersediaan infrastruktur berada pada kategori sangat tinggi (*excellent reliability*). Hal ini berarti bahwa seluruh item pernyataan yang digunakan dalam mengukur kualitas infrastruktur memiliki konsistensi internal

yang sangat kuat dan saling berkorelasi secara baik. Dengan kata lain, setiap item mampu memberikan kontribusi yang stabil dalam mengukur konstruk yang sama.

Dari sisi statistik deskriptif, tingginya nilai *Cronbach's Alpha* ini juga mencerminkan bahwa pola jawaban responden cenderung konsisten pada seluruh item pernyataan. Hal ini mengindikasikan bahwa responden memiliki pemahaman yang relatif seragam terhadap kondisi infrastruktur sekolah yang diteliti. Selain itu, tidak adanya penyimpangan yang signifikan dalam jawaban menunjukkan bahwa instrumen telah disusun secara sistematis dan sesuai dengan indikator teoritis yang mendasari variabel kualitas infrastruktur. Konsistensi ini memperkuat validitas hasil pengukuran dalam penelitian.

Interpretasi dari hasil uji reliabilitas ini menunjukkan bahwa instrumen variabel ketersediaan infrastruktur (X1) sangat layak digunakan untuk analisis lebih lanjut, seperti uji regresi atau analisis hubungan antar variabel. Pola reliabilitas yang tinggi mengindikasikan bahwa data yang diperoleh memiliki tingkat kepercayaan yang tinggi dan dapat digunakan untuk menarik kesimpulan penelitian secara akurat. Dengan demikian, hasil ini mendukung bahwa variabel kualitas infrastruktur telah diukur dengan alat ukur yang stabil, konsisten, dan mampu merepresentasikan kondisi sebenarnya di lapangan.

Tabel 4.12
Hasil Uji Reliabilitas Kedisiplinan Guru (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.946	10

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan Tabel 4.12 hasil uji reliabilitas variabel kedisiplinan guru (X2) yang dianalisis menggunakan SPSS versi 27, diketahui bahwa instrumen

penelitian terdiri dari 10 item pernyataan yang diuji pada 75 responden. Uji reliabilitas ini bertujuan untuk mengukur tingkat konsistensi internal dari seluruh item dalam merepresentasikan variabel kedisiplinan guru. Hasil pengujian menunjukkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,946, yang menjadi indikator utama dalam menilai reliabilitas instrumen.

Secara teoritis, nilai *Cronbach's Alpha* yang melebihi 0,60 menunjukkan bahwa instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel, sedangkan nilai di atas 0,90 termasuk dalam kategori sangat tinggi (*excellent*). Dengan demikian, nilai sebesar 0,946 mengindikasikan bahwa instrumen kedisiplinan guru memiliki tingkat konsistensi internal yang sangat kuat. Hal ini berarti setiap item pernyataan saling berkorelasi dengan baik dan secara bersama-sama mampu mengukur konstruk kedisiplinan guru secara stabil dan konsisten. Tingginya nilai ini juga menunjukkan bahwa responden memberikan jawaban yang relatif seragam terhadap seluruh item yang diajukan.

Interpretasi dari hasil ini menunjukkan bahwa instrumen variabel kedisiplinan guru (X2) sangat layak digunakan dalam analisis lanjutan. Pola reliabilitas yang sangat tinggi mencerminkan bahwa tidak terdapat perbedaan signifikan dalam pemahaman responden terhadap indikator kedisiplinan, sehingga data yang dihasilkan memiliki tingkat kepercayaan yang tinggi.

Tabel 4.13
Hasil Uji Reliabilitas Kinerja Guru

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.938	10

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

18 Berdasarkan Tabel 4.13 hasil uji reliabilitas variabel kinerja guru (Y) yang dianalisis menggunakan SPSS versi 27, diketahui bahwa instrumen penelitian terdiri dari 10 item pernyataan yang diuji pada 75 responden. Uji reliabilitas ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana konsistensi internal item-item dalam mengukur konstruk kinerja guru. Hasil analisis menunjukkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,938, yang menjadi indikator utama dalam menentukan tingkat reliabilitas instrumen.

74 Secara teoritis, instrumen dikatakan reliabel apabila memiliki nilai *Cronbach's Alpha* di atas 0,60, dan semakin mendekati angka 1 maka tingkat konsistensinya semakin tinggi. Nilai sebesar 0,938 menunjukkan bahwa instrumen variabel kinerja guru berada dalam kategori sangat tinggi (*excellent reliability*). Hal ini mengindikasikan bahwa seluruh item pernyataan memiliki hubungan yang kuat dan konsisten dalam mengukur aspek kinerja guru, baik dalam perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, maupun aspek profesionalisme dan personal. Tingginya nilai ini juga mencerminkan bahwa responden memberikan jawaban yang relatif stabil dan tidak banyak mengalami penyimpangan antar item.

150 Interpretasi dari hasil uji reliabilitas ini menunjukkan bahwa instrumen kinerja guru (Y) sangat layak digunakan dalam analisis penelitian lebih lanjut. Pola konsistensi yang tinggi mengindikasikan bahwa data yang diperoleh memiliki tingkat kepercayaan yang kuat dan mampu menggambarkan kondisi kinerja guru secara akurat. Selain itu, keseragaman jawaban responden menunjukkan bahwa indikator yang digunakan telah sesuai dengan konsep teoritis yang mendasari variabel kinerja guru, sehingga hasil penelitian yang dihasilkan nantinya dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.

4.4 Hubungan Antar Variabel dan Uji Hipotesa

4.4.1 Uji Persyaratan Analisis / Uji Asumsi Klasik

4.4.1.1 Uji Normalitas

Hasil uji normalitas ini bertujuan untuk menilai apakah data penelitian berdistribusi normal. Uji ini menjadi salah satu prasyarat dalam analisis statistik parametrik, terutama regresi, karena distribusi data yang normal berpengaruh terhadap ketepatan pengujian hipotesis. Dalam penelitian ini, pengujian normalitas dilakukan terhadap residual model regresi menggunakan metode statistik yang sesuai.

Data dinyatakan memenuhi asumsi normalitas apabila nilai signifikansi (*Asymp. Sig.*) lebih besar dari 0,05 ($p > 0,05$), yang menunjukkan bahwa residual berdistribusi normal. Sebaliknya, nilai signifikansi yang lebih kecil dari 0,05 ($p < 0,05$) mengindikasikan bahwa data tidak berdistribusi normal.

Tabel 4.14
Hasil Uji Normalitas Data

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		75
Normal Parameters ^{a, b}	Mean	.1904371
	Std. Deviation	1.62003168
Most Extreme Differences	Absolute	.084
	Positive	.084
	Negative	-.082
Test Statistic		.084
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.200 ^d
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^e	Sig.	.215
	99% Confidence Interval	Lower Bound
		Upper Bound
		.204
		.225

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

111 Berdasarkan Tabel 4.14 hasil uji normalitas data menggunakan metode One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test pada SPSS versi 27, diketahui bahwa jumlah responden (N) dalam penelitian ini adalah 75. Pengujian normalitas dilakukan terhadap nilai residual tidak terstandarisasi (unstandardized residual), yang merupakan selisih antara nilai aktual dan nilai prediksi dalam model penelitian. Nilai rata-rata (mean) residual sebesar 0,1904371 dengan standar deviasi sebesar 1,62003168. Nilai ini menunjukkan bahwa distribusi residual relatif mendekati nol sebagai pusat distribusi, yang merupakan salah satu indikasi awal terpenuhinya asumsi normalitas. Meskipun nilai median, modus, dan rentang tidak ditampilkan secara eksplisit dalam tabel, secara statistik nilai mean yang mendekati nol dan penyebaran standar deviasi yang moderat mengindikasikan distribusi data yang tidak menyimpang secara ekstrem.

12 Selanjutnya, berdasarkan nilai “*Most Extreme Differences*”, diperoleh nilai absolut sebesar 0,084, dengan perbedaan positif sebesar 0,084 dan negatif sebesar -0,082. Nilai ini menunjukkan bahwa deviasi maksimum antara distribusi data empiris dengan distribusi normal teoritis relatif kecil. Semakin kecil nilai perbedaan ini, maka semakin dekat distribusi data dengan distribusi normal. Hal ini diperkuat dengan nilai statistik uji Kolmogorov-Smirnov sebesar 0,084, yang mencerminkan tingkat penyimpangan distribusi data terhadap distribusi normal masih dalam batas yang dapat diterima.

11 Hasil pengujian signifikansi menunjukkan nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,200, yang lebih besar dari taraf signifikansi 0,05. Selain itu, nilai *Monte Carlo Sig. (2-tailed)* sebesar 0,215 dengan interval kepercayaan 99% berada pada kisaran 0,204 hingga 0,225. Kedua nilai signifikansi ini menunjukkan bahwa tidak

41

terdapat cukup bukti untuk menolak hipotesis nol (H_0), yang menyatakan bahwa data berdistribusi normal. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa data residual dalam penelitian ini telah memenuhi asumsi normalitas.

Interpretasi dari hasil uji normalitas ini menunjukkan bahwa pola distribusi data cenderung simetris dan tidak mengalami penyimpangan yang signifikan, baik ke arah skewness maupun kurtosis yang ekstrem. Hal ini mengindikasikan bahwa model penelitian yang digunakan telah memenuhi salah satu asumsi klasik dalam analisis regresi. Dengan terpenuhinya asumsi normalitas, maka analisis lanjutan seperti uji regresi linear dapat dilakukan secara lebih akurat dan hasilnya dapat dipercaya. Kondisi ini juga memperkuat bahwa data yang digunakan dalam penelitian memiliki kualitas yang baik dan layak untuk digunakan dalam pengujian hipotesis.

4.4.1.2 Uji Linieritas

Hasil uji linieritas yang bertujuan untuk mengetahui apakah hubungan antara variabel independen dan variabel dependen dalam penelitian ini bersifat linier. Uji linieritas merupakan salah satu prasyarat dalam analisis regresi, karena model regresi yang baik mensyaratkan adanya hubungan yang linier antar variabel yang diteliti. Dalam penelitian ini, uji linieritas dilakukan menggunakan metode *Test for Linearity* melalui analisis varians (ANOVA).

Hubungan antar variabel dinyatakan memenuhi asumsi linieritas apabila nilai signifikansi pada komponen Deviation from Linearity lebih besar dari 0,05 ($p > 0,05$), yang menunjukkan bahwa tidak terdapat penyimpangan dari bentuk hubungan linier. Sebaliknya, apabila nilai signifikansi *Deviation from Linearity* lebih kecil dari 0,05 ($p < 0,05$), maka hubungan antar variabel tidak bersifat linier.

Dengan demikian, terpenuhinya asumsi linieritas menjadi dasar kelayakan data untuk dianalisis lebih lanjut menggunakan regresi linear. Hasil pengujiannya disajikan sebagai berikut:

Tabel 4.15
Rangkuman Uji Linieritas Ketersediaan Infrastruktur (X1)
terhadap Kinerja Guru (Y)

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y_KINERJA * X1_INFRASTRUKTUR	Between Groups	(Combined)	1273.258	14	90.947	30.758	<.001
		Linearity	1225.134	1	1225.134	414.342	<.001
		Deviation from Linearity	48.124	13	3.702	1.252	.267
	Within Groups		177.409	60	2.957		
Total			1450.667	74			

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan Tabel 4.15 hasil uji linieritas antara variabel ketersediaan infrastruktur (X1) terhadap kinerja guru (Y) menggunakan SPSS versi 27, diketahui bahwa jumlah responden dalam penelitian ini adalah 75 orang ($N = 75$). Uji linieritas dilakukan melalui analisis ANOVA untuk melihat apakah hubungan antara variabel independen dan dependen bersifat linier. Secara umum, karakteristik deskriptif sebelumnya menunjukkan bahwa kedua variabel memiliki nilai rata-rata yang relatif tinggi dan sebaran data yang homogen, dengan standar deviasi yang tidak terlalu besar serta rentang nilai yang tidak ekstrem. Hal ini menjadi dasar awal bahwa pola hubungan antar variabel berpotensi mengikuti pola linier.

Berdasarkan hasil analisis ANOVA, nilai Sum of Squares untuk hubungan antara X1 dan Y pada kategori Between Groups (Combined) sebesar 1273,258 dengan derajat kebebasan (df) sebesar 14 dan Mean Square sebesar 90,947. Nilai F hitung sebesar 30,758 dengan tingkat signifikansi $< 0,001$ menunjukkan bahwa secara keseluruhan model memiliki hubungan yang signifikan. Pada komponen Linearity, diperoleh nilai Sum of Squares sebesar 1225,134 dengan $df = 1$ dan Mean

Square sebesar 1225,134, serta nilai F sebesar 414,342 dengan signifikansi $< 0,001$. Hasil ini menunjukkan bahwa hubungan linier antara ketersediaan infrastruktur dan kinerja guru sangat signifikan. Sementara itu, pada komponen Deviation from Linearity, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,267 ($> 0,05$), yang menunjukkan bahwa tidak terdapat penyimpangan yang signifikan dari garis linier.

Interpretasi dari hasil uji linieritas ini menunjukkan bahwa hubungan antara variabel ketersediaan infrastruktur (X1) dan kinerja guru (Y) dapat dinyatakan linier. Artinya, peningkatan kualitas atau ketersediaan infrastruktur sekolah cenderung diikuti oleh peningkatan kinerja guru secara proporsional. Pola ini mengindikasikan bahwa variabel X1 memiliki kontribusi yang konsisten terhadap perubahan pada variabel Y. Dengan demikian, asumsi linieritas dalam analisis regresi telah terpenuhi, sehingga model regresi yang digunakan dalam penelitian ini layak untuk dilanjutkan ke tahap analisis berikutnya.

Tabel 4.16
Rangkuman Uji Linieritas Kedisiplinan Guru (X2)
terhadap Kinerja Guru (Y)

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y_KINERJA * X2_KEDISIPLINAN_GURU	Between Groups	(Combined)	1190.019	41	29.025	3.675	<.001
		Linearity	716.911	1	716.911	90.767	<.001
		Deviation from Linearity	473.109	40	11.828	1.497	.118
	Within Groups		260.647	33	7.898		
	Total		1450.667	74			

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan Tabel 4.16 hasil uji linieritas antara variabel kedisiplinan guru (X2) terhadap kinerja guru (Y) menggunakan SPSS versi 27, diketahui bahwa jumlah responden dalam penelitian ini adalah 75 orang ($N = 75$). Uji linieritas dilakukan untuk memastikan bahwa hubungan antara variabel independen dan dependen mengikuti pola garis lurus (linier), yang merupakan salah satu asumsi

penting dalam analisis regresi. Secara deskriptif, data pada variabel kedisiplinan dan kinerja guru sebelumnya menunjukkan nilai rata-rata yang relatif tinggi, median yang mendekati rata-rata, serta standar deviasi yang tidak terlalu besar, sehingga mengindikasikan distribusi data yang cukup homogen dengan rentang nilai yang tidak ekstrem.

Hasil analisis ANOVA menunjukkan bahwa nilai *Sum of Squares* pada bagian *Between Groups (Combined)* sebesar 1190,019 dengan derajat kebebasan (df) sebesar 41 dan Mean Square sebesar 29,025. Nilai F hitung sebesar 3,675 dengan tingkat signifikansi $< 0,001$ menunjukkan bahwa secara keseluruhan terdapat hubungan yang signifikan antara kedisiplinan guru dan kinerja guru. Pada komponen Linearity, diperoleh nilai Sum of Squares sebesar 716,911 dengan df = 1 dan Mean Square sebesar 716,911, serta nilai F sebesar 90,767 dengan signifikansi $< 0,001$. Hal ini menunjukkan bahwa hubungan linier antara variabel X2 dan Y sangat signifikan. Sementara itu, pada komponen Deviation from Linearity, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,118 ($> 0,05$), yang menunjukkan bahwa tidak terdapat penyimpangan yang signifikan dari pola linier.

Interpretasi dari hasil uji linieritas ini menunjukkan bahwa hubungan antara kedisiplinan guru (X2) dan kinerja guru (Y) bersifat linier. Artinya, peningkatan tingkat kedisiplinan guru akan diikuti oleh peningkatan kinerja guru secara proporsional. Pola ini mengindikasikan bahwa kedisiplinan merupakan faktor yang memiliki kontribusi penting dan konsisten terhadap kinerja guru. Dengan terpenuhinya asumsi linieritas ini, maka analisis regresi dapat dilakukan secara tepat dan hasilnya dapat diinterpretasikan secara valid. Selain itu, kecenderungan data yang homogen dan tidak menyimpang dari garis linier

memperkuat bahwa model hubungan antar variabel dalam penelitian ini memiliki tingkat keandalan yang baik.

4.4.1.3 Uji Heterokedastisitas

Hasil uji heteroskedastisitas ini bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians residual pada setiap tingkat nilai variabel independen. Uji heteroskedastisitas merupakan salah satu asumsi penting dalam analisis regresi, karena model yang baik mensyaratkan tidak terjadinya heteroskedastisitas (homoskedastisitas), sehingga hasil estimasi dapat dipercaya. Dalam penelitian ini, pengujian heteroskedastisitas dilakukan menggunakan metode yang relevan.

Model regresi dinyatakan memenuhi asumsi homoskedastisitas apabila nilai signifikansi pada uji *Glejser* lebih besar dari 0,05 ($p > 0,05$), yang menunjukkan tidak adanya gejala heteroskedastisitas. Sebaliknya, apabila nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 ($p < 0,05$), maka terdapat indikasi heteroskedastisitas. Dengan demikian, terpenuhinya asumsi ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan untuk analisis lebih lanjut.

Tabel 4.17
Rangkuman Uji Heterokedastisitas Data Variabel X1 dan X2

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	-1.332	1.082		.222
	X1_INFRASTRUKTUR	.112	.068	.503	.102
	X2_KEDISIPLINAN	-.053	.062	-.260	.394

a. Dependent Variable: ABS_RES

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti
Berdasarkan Tabel 4.17 hasil uji heterokedastisitas menggunakan metode uji Glejser pada SPSS versi 27, analisis dilakukan terhadap 75 responden dengan menggunakan nilai residual absolut (ABS_RES) sebagai variabel dependen. Uji ini

bertujuan untuk mengetahui apakah terjadi ketidaksamaan varians (heterokedastisitas) pada model regresi antara variabel kualitas infrastruktur (X1) dan kedisiplinan (X2) terhadap kinerja guru (Y). Secara deskriptif, data sebelumnya menunjukkan bahwa variabel penelitian memiliki sebaran yang relatif homogen dengan nilai rata-rata yang tinggi dan standar deviasi yang moderat, sehingga secara awal mengindikasikan potensi tidak terjadinya masalah heterokedastisitas.

Hasil analisis koefisien menunjukkan bahwa variabel kualitas infrastruktur (X1) memiliki nilai signifikansi sebesar 0,102, sedangkan variabel kedisiplinan (X2) memiliki nilai signifikansi sebesar 0,394. Kedua nilai tersebut lebih besar dari taraf signifikansi 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan antara variabel independen terhadap nilai residual absolut. Selain itu, nilai koefisien regresi untuk X1 sebesar 0,112 dan X2 sebesar -0,053 menunjukkan arah hubungan yang tidak signifikan terhadap variabel residual. Hal ini menandakan bahwa varians residual tidak dipengaruhi oleh perubahan nilai variabel independen.

Interpretasi dari hasil uji heterokedastisitas ini menunjukkan bahwa model regresi dalam penelitian tidak mengalami gejala heterokedastisitas, sehingga asumsi klasik terpenuhi. Pola ini mengindikasikan bahwa penyebaran residual bersifat konstan (homoskedastisitas), yang berarti model memiliki tingkat kestabilan varians yang baik. Dengan demikian, hasil analisis regresi yang akan dilakukan selanjutnya dapat dipercaya dan tidak bias, karena tidak terdapat gangguan dalam varians error. Kondisi ini memperkuat bahwa hubungan antara kualitas infrastruktur dan kedisiplinan terhadap kinerja guru dapat dianalisis secara akurat dan valid.

4.4.2 Uji Hipotesa

Hasil analisis regresi linear berganda ini bertujuan untuk mengetahui besarnya pengaruh kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan terhadap kinerja guru, baik secara parsial maupun simultan. Analisis ini digunakan untuk melihat arah hubungan serta kontribusi masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Model regresi yang diperoleh dinyatakan dalam bentuk persamaan matematis yang menggambarkan hubungan antar variabel penelitian.

Pengujian hipotesis dalam analisis regresi dilakukan melalui uji t dan uji F. Secara parsial, hipotesis dinyatakan diterima apabila nilai signifikansi uji t lebih kecil dari 0,05 ($p < 0,05$), yang menunjukkan bahwa masing-masing variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Secara simultan, hipotesis dinyatakan diterima apabila nilai signifikansi uji F lebih kecil dari 0,05 ($p < 0,05$), yang berarti seluruh variabel independen secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Selain itu, nilai koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk menunjukkan besarnya kontribusi variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen.. Hasil pengolahan data tersebut selanjutnya disajikan dalam tabel berikut.

Tabel 4.18
Hasil Uji Analisis Regresi Berganda Variabel Ketersediaan Infrastruktur (X1),
Kedisiplinan Guru (X2) terhadap Kinerja Guru (Y)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1255.751	2	627.875	231.931	<.001 ^b
	Residual	194.916	72	2.707		
	Total	1450.667	74			

a. Dependent Variable: Y_KINERJA

b. Predictors: (Constant), X2_KEDISIPLINAN, X1_INFRASTRUKTUR

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.568	1.667		3.939	<.001
	X1_INFRASTRUKTUR	1.154	.104	1.280	11.055	<.001
	X2_KEDISIPLINAN	-.319	.095	-.390	-3.363	.001

a. Dependent Variable: Y_KINERJA

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan hasil analisis regresi linier berganda menggunakan SPSS versi 27 terhadap 75 responden, penelitian ini menguji pengaruh ketersediaan infrastruktur (X1) dan kedisiplinan guru (X2) terhadap kinerja guru (Y). Pada tabel ANOVA, nilai Sum of Squares Regression sebesar 1255,751 dengan $df = 2$ dan Residual sebesar 194,916 dengan $df = 72$ menghasilkan nilai F sebesar 231,931 dengan signifikansi $< 0,001$. Temuan ini menunjukkan bahwa secara simultan kedua variabel independen memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja guru. Dengan demikian, hipotesis yang menyatakan bahwa ketersediaan infrastruktur dan kedisiplinan guru secara bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja guru dinyatakan diterima, karena model regresi terbukti signifikan secara statistik.

Hasil pengujian pada tabel koefisien menghasilkan persamaan regresi $Y = 6,568 + 1,154X1 - 0,319X2$. Nilai konstanta sebesar 6,568 mengindikasikan tingkat dasar kinerja guru ketika kedua variabel independen dianggap konstan. Koefisien regresi ketersediaan infrastruktur (X1) sebesar 1,154 dengan signifikansi $< 0,001$ menunjukkan adanya pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru. Artinya, peningkatan kualitas infrastruktur sekolah cenderung diikuti oleh peningkatan kinerja guru secara nyata. Dengan demikian, hipotesis parsial yang menyatakan bahwa ketersediaan infrastruktur berpengaruh terhadap kinerja guru

diterima. Temuan ini mempertegas bahwa lingkungan kerja yang memadai menjadi faktor penting dalam mendukung efektivitas kinerja tenaga pendidik.

Di sisi lain, variabel kedisiplinan guru (X_2) menunjukkan koefisien regresi sebesar -0,319 dengan nilai signifikansi 0,001. Meskipun secara statistik berpengaruh signifikan, arah hubungan yang negatif menunjukkan bahwa peningkatan skor kedisiplinan dalam model ini justru diikuti oleh penurunan kinerja guru. Hasil ini mengindikasikan adanya kemungkinan faktor lain yang memengaruhi hubungan tersebut, seperti tekanan kerja, beban administratif, atau interpretasi responden terhadap indikator kedisiplinan. Secara keseluruhan, model penelitian ini menegaskan bahwa ketersediaan infrastruktur memiliki peran dominan dan konsisten dalam meningkatkan kinerja guru, sementara kedisiplinan menunjukkan pola hubungan yang lebih kompleks dan memerlukan kajian lebih lanjut.

4.4.2.1 Koefisien Determinasi R^2

Hasil analisis koefisien determinasi (R^2) bertujuan untuk mengetahui besarnya kontribusi variabel kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan dalam menjelaskan variasi kinerja guru. Koefisien determinasi digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan variabel independen dalam menerangkan perubahan yang terjadi pada variabel dependen dalam model regresi yang digunakan.

Nilai koefisien determinasi (R^2) berada pada rentang 0 sampai dengan 1. Model regresi dikatakan memiliki kemampuan penjelasan yang baik apabila nilai R^2 mendekati 1, yang berarti variabel independen mampu menjelaskan sebagian besar variasi variabel dependen. Sebaliknya, nilai R^2 yang mendekati 0

menunjukkan bahwa kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen relatif rendah. Dengan demikian, semakin besar nilai R^2 yang diperoleh, semakin kuat kontribusi variabel independen terhadap variabel dependen dalam model penelitian.. Hasil pengolahan data tersebut kemudian disajikan pada tabel berikut.

Tabel 4.19
Hasil Uji Koefisien Determinasi R^2

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.930 ^a	.866	.862	1.64535

a. Predictors: (Constant), X2_KEDISIPLINAN, X1_INFRASTRUKTUR

Sumber: Output SPSS Versi 27, data diolah peneliti

Berdasarkan Tabel 4.19 hasil uji koefisien determinasi (R^2) menggunakan SPSS versi 27, analisis dilakukan terhadap 75 responden dengan variabel independen ketersediaan infrastruktur (X1) dan kedisiplinan guru (X2), serta variabel dependen kinerja guru (Y). Pada tabel Model Summary, diperoleh nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,930, yang menunjukkan adanya hubungan yang sangat kuat antara variabel X1 dan X2 secara bersama-sama terhadap variabel Y. Nilai ini mengindikasikan bahwa model regresi memiliki kemampuan yang sangat baik dalam menjelaskan hubungan antar variabel dalam penelitian.

Nilai koefisien determinasi (R Square) sebesar 0,866 menunjukkan bahwa sebesar 86,6% variasi dalam kinerja guru dapat dijelaskan oleh variabel ketersediaan infrastruktur dan kedisiplinan guru secara simultan. Sementara itu, nilai Adjusted R Square sebesar 0,862 mengindikasikan bahwa setelah disesuaikan dengan jumlah variabel dan ukuran sampel, model masih mampu menjelaskan

15 86,2% variasi kinerja guru. Sisanya sebesar 13,4% dipengaruhi oleh faktor lain di luar model penelitian, seperti motivasi kerja, kepemimpinan kepala sekolah, lingkungan kerja non-fisik, maupun faktor individu lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Interpretasi dari hasil ini menunjukkan bahwa model penelitian memiliki tingkat kekuatan penjelas (explanatory power) yang sangat tinggi. Pola ini mengindikasikan bahwa ketersediaan infrastruktur dan kedisiplinan guru merupakan faktor utama yang secara dominan memengaruhi kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Tingginya nilai R^2 juga menunjukkan bahwa data yang digunakan memiliki konsistensi dan keterkaitan yang kuat antar variabel, sehingga hasil analisis dapat dipercaya. Dengan demikian, model regresi yang dibangun dalam penelitian ini dapat digunakan sebagai dasar yang kuat dalam pengambilan kesimpulan dan rekomendasi kebijakan pendidikan.

102 4.5 Pembahasan Hasil Penelitian

105 Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru terhadap kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Analisis dilakukan menggunakan regresi linier berganda terhadap 75 responden. Sebelum dilakukan pengujian hipotesis, seluruh data telah memenuhi persyaratan analisis, yaitu berdistribusi normal, memiliki hubungan yang linier, serta tidak terjadi gejala heteroskedastisitas, sehingga model regresi yang digunakan dinyatakan layak untuk menguji hipotesis penelitian.

Persamaan tersebut menunjukkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah memberikan pengaruh positif terhadap kinerja guru, sedangkan variabel

59 kedisiplinan guru menunjukkan koefisien regresi negatif meskipun tetap signifikan secara statistik. Secara simultan kedua variabel mampu menjelaskan variasi kinerja guru sebesar 86,6% ($R^2 = 0,866$), sedangkan 13,4% dipengaruhi oleh faktor lain di luar model penelitian. Besarnya nilai koefisien determinasi tersebut menunjukkan bahwa model penelitian memiliki kemampuan yang sangat baik dalam menjelaskan perubahan kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

1 4.5.1 Pengaruh Kualitas Infrastruktur Sekolah terhadap Kinerja Guru

Hasil pengujian hipotesis pertama menunjukkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru. Hal ini ditunjukkan oleh nilai koefisien regresi sebesar 1,154 dengan nilai signifikansi 0,000 ($<0,05$). Dengan demikian hipotesis pertama diterima, yang berarti semakin baik kualitas infrastruktur sekolah maka semakin tinggi pula kinerja guru.

34 Besarnya koefisien regresi tersebut menunjukkan bahwa setiap peningkatan satu satuan kualitas infrastruktur sekolah akan meningkatkan kinerja guru sebesar 1,154 satuan, dengan asumsi variabel lain tetap. Temuan ini menunjukkan bahwa kualitas infrastruktur merupakan faktor yang memiliki kontribusi besar dalam meningkatkan efektivitas pelaksanaan tugas guru.

10 Hasil penelitian ini juga didukung oleh analisis deskriptif. Variabel kualitas infrastruktur memiliki nilai rata-rata sebesar 42,47 dengan rentang skor 25–49 serta standar deviasi 4,91, yang menunjukkan bahwa persepsi responden terhadap kondisi infrastruktur sekolah berada pada kategori tinggi dan relatif homogen. Selain itu, rata-rata setiap indikator berada pada kisaran 3,28–3,40, yang menunjukkan bahwa guru menilai kondisi ruang kelas, fasilitas pembelajaran,

59

1

11

34

10

160

perangkat teknologi, akses internet, serta fasilitas administrasi sekolah telah tersedia dengan cukup baik.

43 Kondisi tersebut menunjukkan bahwa tersedianya fasilitas pembelajaran yang memadai mampu menciptakan lingkungan kerja yang kondusif sehingga guru lebih mudah merencanakan pembelajaran, melaksanakan proses belajar mengajar, melakukan evaluasi, hingga menyelesaikan administrasi pembelajaran secara lebih efektif. Infrastruktur yang baik juga mampu mengurangi hambatan teknis dalam proses pembelajaran sehingga waktu dan energi guru dapat lebih difokuskan pada peningkatan kualitas pembelajaran.

Temuan penelitian ini sejalan dengan teori Hakim dan Sari (2021) yang menjelaskan bahwa kualitas infrastruktur sekolah merupakan keseluruhan kondisi sarana dan prasarana pendidikan yang mendukung berlangsungnya proses pembelajaran secara efektif. Infrastruktur yang baik tidak hanya mencakup bangunan sekolah yang layak, tetapi juga media pembelajaran, fasilitas teknologi informasi, perpustakaan, sanitasi, serta lingkungan sekolah yang aman dan nyaman. Menurut teori tersebut, semakin baik kualitas infrastruktur maka semakin besar peluang guru untuk menunjukkan kinerja yang optimal.

129 Hasil penelitian ini juga memperkuat teori Yuliani dan Hartono (2020) yang menyatakan bahwa infrastruktur merupakan sumber daya organisasi yang berfungsi meningkatkan efektivitas kerja pegawai, termasuk guru. Infrastruktur yang memadai memungkinkan guru bekerja secara lebih efisien, meningkatkan produktivitas, mengurangi hambatan operasional, serta mempercepat penyelesaian tugas profesional.

25 Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah merupakan salah satu faktor utama yang menentukan keberhasilan guru dalam melaksanakan tugas profesionalnya di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil.

35 4.5.2 Pengaruh Kedisiplinan Guru terhadap Kinerja Guru

143 Hasil pengujian hipotesis kedua menunjukkan bahwa kedisiplinan guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru dengan nilai signifikansi 0,001 ($<0,05$) sehingga hipotesis kedua diterima. Akan tetapi, koefisien regresi menunjukkan nilai $-0,319$, yang berarti arah hubungan dalam model regresi bersifat negatif.

Secara statistik, hasil tersebut menunjukkan bahwa setelah pengaruh kualitas infrastruktur dikendalikan dalam model regresi, peningkatan skor kedisiplinan justru diikuti oleh penurunan skor kinerja guru sebesar 0,319 satuan. Meskipun demikian, hasil ini tidak dapat diartikan bahwa kedisiplinan menurunkan kinerja guru secara nyata dalam praktik, tetapi lebih menunjukkan adanya dinamika hubungan antarvariabel dalam model regresi berganda.

138 Berdasarkan hasil deskriptif, variabel kedisiplinan memiliki nilai rata-rata sebesar 42,36 dengan standar deviasi 5,40, sedangkan rata-rata indikator berada pada kisaran 3,13–3,49. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum tingkat kedisiplinan guru berada pada kategori tinggi. Oleh karena itu, koefisien negatif yang muncul lebih mungkin disebabkan oleh adanya hubungan yang kuat antara variabel kedisiplinan dan kualitas infrastruktur dalam model regresi sehingga arah koefisien berubah setelah kedua variabel dianalisis secara bersama-sama.

139 Secara teoritis, hasil penelitian ini tetap mendukung teori Lestari (2021) yang menjelaskan bahwa kedisiplinan merupakan bentuk kepatuhan individu

terhadap seluruh peraturan organisasi yang diwujudkan melalui ketepatan waktu, tanggung jawab, kepatuhan terhadap tata tertib, konsistensi menjalankan tugas, serta perilaku kerja yang profesional. Guru yang disiplin pada dasarnya memiliki komitmen tinggi dalam melaksanakan tanggung jawabnya sebagai pendidik.

Selanjutnya, teori Nasution (2021) menjelaskan bahwa kinerja guru merupakan kemampuan guru dalam merencanakan, melaksanakan, mengevaluasi pembelajaran serta mengembangkan profesionalisme secara berkelanjutan. Dalam praktiknya, peningkatan kinerja tidak hanya dipengaruhi oleh kedisiplinan, tetapi juga dipengaruhi oleh dukungan lingkungan kerja, fasilitas sekolah, motivasi, kepemimpinan kepala sekolah, serta faktor organisasi lainnya.

Pendapat tersebut diperkuat oleh Rahayu (2022) yang menyatakan bahwa kinerja guru merupakan hasil interaksi berbagai faktor internal maupun eksternal. Oleh karena itu, kedisiplinan tidak dapat berdiri sendiri dalam meningkatkan kinerja guru tanpa adanya dukungan fasilitas kerja yang memadai.

Dengan demikian, meskipun arah koefisien regresi menunjukkan nilai negatif, hasil penelitian tetap menunjukkan bahwa kedisiplinan merupakan variabel yang berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru. Temuan ini mengindikasikan bahwa hubungan kedisiplinan terhadap kinerja guru bersifat kompleks ketika dianalisis secara simultan bersama kualitas infrastruktur sekolah.

4.5.3 Pengaruh Kualitas Infrastruktur Sekolah dan Kedisiplinan Guru terhadap Kinerja Guru

Hasil pengujian hipotesis ketiga menunjukkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru secara simultan berpengaruh signifikan

1 terhadap kinerja guru. Hal ini ditunjukkan oleh nilai F hitung sebesar 231,931 dengan nilai signifikansi 0,000 ($<0,05$) sehingga hipotesis ketiga diterima.

136 Besarnya nilai R sebesar 0,930 menunjukkan bahwa hubungan antara kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru terhadap kinerja guru berada pada kategori sangat kuat. Sementara itu, nilai R Square sebesar 0,866 menunjukkan bahwa 86,6% variasi kinerja guru dapat dijelaskan oleh kedua variabel tersebut, sedangkan 13,4% dipengaruhi oleh faktor lain di luar penelitian, seperti kepemimpinan kepala sekolah, motivasi kerja, budaya organisasi, kompetensi guru, maupun lingkungan kerja nonfisik.

7 Nilai koefisien determinasi yang tinggi menunjukkan bahwa model penelitian memiliki daya jelas yang sangat baik dalam menerangkan perubahan kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Hal ini berarti kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru merupakan faktor dominan yang memengaruhi kinerja guru.

Hasil penelitian ini memperkuat teori Hakim dan Sari (2021) serta Yuliani dan Hartono (2020) yang menyatakan bahwa infrastruktur sekolah merupakan sumber daya strategis dalam mendukung efektivitas organisasi pendidikan. Di sisi lain, teori Lestari (2021) menjelaskan bahwa kedisiplinan merupakan perilaku kerja yang mendukung tercapainya tujuan organisasi. Selanjutnya, teori Nasution (2021) dan Rahayu (2022) menegaskan bahwa kinerja guru merupakan hasil dari interaksi berbagai faktor organisasi dan individu. Oleh karena itu, tersedianya infrastruktur yang berkualitas serta penerapan disiplin kerja secara konsisten akan menciptakan lingkungan kerja yang kondusif sehingga mampu meningkatkan kualitas kinerja guru secara optimal.

Secara keseluruhan, hasil penelitian ini telah menjawab seluruh rumusan masalah penelitian. Kualitas infrastruktur sekolah terbukti berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru, kedisiplinan guru terbukti berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru meskipun dengan arah koefisien negatif dalam model regresi, dan kedua variabel secara simultan memberikan kontribusi yang sangat besar terhadap peningkatan kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil. Dengan demikian, upaya peningkatan mutu pendidikan di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil perlu diarahkan pada penguatan kualitas infrastruktur sekolah disertai pengembangan budaya disiplin yang produktif agar kinerja guru dapat terus ditingkatkan secara berkelanjutan.

4.6 Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan penelitian ini pertama-tama dapat dilihat dari karakteristik sampel yang digunakan, yaitu sebanyak 75 responden yang berasal dari satu gugus sekolah di Kecamatan Bangil. Meskipun jumlah tersebut secara statistik sudah memenuhi syarat analisis kuantitatif, cakupan sampel yang relatif terbatas ini berpotensi membatasi generalisasi hasil penelitian ke populasi yang lebih luas. Data yang diperoleh merepresentasikan kondisi spesifik pada lokasi penelitian, sehingga pola hubungan antara ketersediaan infrastruktur, kedisiplinan, dan kinerja guru kemungkinan memiliki karakteristik yang berbeda jika diterapkan pada wilayah atau jenjang pendidikan lain. Dengan demikian, temuan penelitian ini lebih tepat dipahami sebagai gambaran kontekstual daripada generalisasi universal.

Selanjutnya, keterbatasan juga terlihat dari kecenderungan data statistik deskriptif yang menunjukkan nilai rata-rata relatif tinggi dan berada pada rentang

119 kategori “cukup setuju” hingga “setuju”. Pola ini mengindikasikan bahwa sebagian besar responden memberikan jawaban yang cenderung homogen dan positif terhadap seluruh item pernyataan. Sebagaimana terlihat pada hasil uji reliabilitas di halaman 30-31, nilai *Cronbach's Alpha* yang sangat tinggi (di atas 0,90) menunjukkan konsistensi internal yang kuat, namun di sisi lain juga mengisyaratkan adanya kemungkinan keterbatasan variasi jawaban. Kondisi ini dapat mengurangi sensitivitas instrumen dalam menangkap perbedaan persepsi yang lebih tajam antar responden, sehingga variasi data menjadi kurang eksploratif.

5 Keterbatasan berikutnya berkaitan dengan distribusi data yang relatif normal dan stabil. Berdasarkan hasil uji normalitas pada halaman 32-33, nilai Asymp. Sig. sebesar 0,200 ($> 0,05$) menunjukkan bahwa data berdistribusi normal, dengan mean residual yang mendekati nol dan standar deviasi yang moderat. Meskipun hal ini menunjukkan kualitas data yang baik untuk analisis parametrik, pola distribusi yang terlalu “rapi” ini juga dapat mengindikasikan bahwa data kurang menangkap fenomena ekstrem atau variasi perilaku yang lebih beragam. Artinya, kemungkinan adanya kondisi-kondisi unik atau outlier di lapangan tidak sepenuhnya terakomodasi dalam hasil penelitian.

56 10 Selain itu, keterbatasan juga muncul dari model penelitian yang hanya memasukkan dua variabel independen, yaitu ketersediaan infrastruktur dan kedisiplinan guru. Meskipun hasil koefisien determinasi menunjukkan kontribusi yang sangat besar, masih terdapat sebagian variasi kinerja guru yang dijelaskan oleh faktor lain di luar model. Oleh karena itu, keterbatasan ini membuka peluang bagi penelitian selanjutnya untuk mengembangkan model yang lebih komprehensif agar mampu menggambarkan kondisi empiris secara lebih utuh dan mendalam.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan mengenai pengaruh kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan terhadap kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil, dapat disimpulkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah berada pada kategori baik dan dinilai mampu mendukung pelaksanaan tugas guru secara optimal. Hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa sebagian besar guru memberikan penilaian positif terhadap kondisi sarana pembelajaran, prasarana fisik, fasilitas pendukung kerja, akses internet, perangkat teknologi, serta fasilitas administrasi sekolah. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa sekolah-sekolah dalam Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil telah memiliki lingkungan kerja yang cukup memadai untuk menunjang kegiatan pembelajaran. Ketersediaan infrastruktur yang baik memberikan kemudahan bagi guru dalam melaksanakan proses pembelajaran, mengelola administrasi pendidikan, serta meningkatkan efektivitas pelaksanaan tugas profesionalnya.

Selain kualitas infrastruktur, tingkat kedisiplinan guru juga menunjukkan kondisi yang baik. Sebagian besar guru telah menunjukkan kepatuhan terhadap aturan sekolah, ketepatan waktu dalam menjalankan tugas, konsistensi dalam menyusun administrasi pembelajaran, serta tanggung jawab profesional dalam melaksanakan kegiatan mengajar. Temuan ini menggambarkan bahwa budaya kerja yang berkembang di lingkungan sekolah telah mendorong guru untuk menjalankan tugas dan tanggung jawabnya secara teratur. Tingginya tingkat kedisiplinan tersebut

156 menjadi salah satu indikator penting dalam menciptakan iklim kerja yang kondusif dan mendukung pencapaian tujuan pendidikan di sekolah dasar.

92 Hasil penelitian juga menunjukkan bahwa kinerja guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil berada pada kategori tinggi. Guru dinilai telah mampu melaksanakan tugas profesionalnya dengan baik, mulai dari tahap perencanaan pembelajaran, pelaksanaan proses belajar mengajar, evaluasi hasil pembelajaran, hingga pengembangan kompetensi profesional. Kemampuan guru dalam mengelola kelas, menerapkan strategi pembelajaran yang bervariasi, serta membangun komunikasi yang baik dengan peserta didik dan pemangku kepentingan pendidikan menunjukkan bahwa kualitas pelaksanaan tugas guru berada pada tingkat yang memuaskan. Kondisi ini mencerminkan bahwa guru memiliki kompetensi yang cukup baik dalam menjalankan perannya sebagai tenaga pendidik.

57 Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, kualitas infrastruktur sekolah terbukti memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru. Temuan ini menunjukkan bahwa semakin baik kualitas sarana dan prasarana yang tersedia di sekolah, maka semakin tinggi pula kinerja guru yang dihasilkan. Ketersediaan ruang belajar yang nyaman, fasilitas teknologi yang memadai, akses internet, serta sarana pendukung lainnya mampu membantu guru dalam meningkatkan efektivitas pembelajaran dan produktivitas kerja. Dengan demikian, hipotesis yang menyatakan bahwa kualitas infrastruktur sekolah berpengaruh terhadap kinerja guru dapat diterima. Hasil ini mempertegas bahwa infrastruktur sekolah merupakan salah satu faktor strategis yang berperan penting dalam mendukung peningkatan mutu pendidikan.

4

52 Di sisi lain, hasil penelitian menunjukkan bahwa kedisiplinan guru memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja guru, namun arah hubungan yang ditunjukkan dalam model regresi bersifat negatif. Temuan ini mengindikasikan bahwa hubungan antara kedisiplinan dan kinerja guru tidak selalu berlangsung secara sederhana dan linear. Meskipun guru memiliki tingkat kedisiplinan yang tinggi, terdapat kemungkinan faktor lain yang turut memengaruhi kinerja, seperti beban administrasi, tekanan pekerjaan, kondisi organisasi sekolah, maupun faktor psikologis yang tidak diukur dalam penelitian ini. Oleh karena itu, apabila hipotesis yang diajukan menyatakan adanya pengaruh kedisiplinan terhadap kinerja guru, maka hipotesis tersebut diterima. Namun apabila hipotesis secara khusus menyatakan adanya pengaruh positif, maka hipotesis tersebut belum sepenuhnya terbukti berdasarkan hasil penelitian ini.

Secara keseluruhan, kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru terbukti secara simultan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja guru. 109 Besarnya kontribusi kedua variabel tersebut terlihat dari nilai koefisien determinasi yang mencapai 86,6%, yang menunjukkan bahwa sebagian besar variasi kinerja guru dapat dijelaskan oleh kualitas infrastruktur sekolah dan kedisiplinan guru. 65 Sementara itu, sisanya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain di luar model penelitian. Temuan ini memberikan implikasi teoritis bahwa peningkatan kinerja guru tidak hanya ditentukan oleh faktor individu, tetapi juga sangat dipengaruhi oleh kualitas lingkungan kerja yang tersedia. 64 Dari sisi praktis, hasil penelitian ini menjadi dasar bagi kepala sekolah dan pengambil kebijakan pendidikan untuk terus meningkatkan kualitas sarana dan prasarana sekolah serta menciptakan sistem pengelolaan kedisiplinan yang lebih efektif guna mendukung peningkatan kinerja guru.

Meskipun demikian, penelitian ini masih memiliki beberapa keterbatasan. Jumlah responden yang terbatas pada guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil menyebabkan hasil penelitian belum dapat digeneralisasikan secara luas pada seluruh sekolah dasar di Kabupaten Pasuruan maupun wilayah lainnya. Selain itu, penelitian ini hanya memfokuskan pada dua variabel independen, sehingga masih terdapat berbagai faktor lain yang berpotensi memengaruhi kinerja guru namun belum dianalisis. Oleh karena itu, penelitian selanjutnya disarankan untuk memperluas cakupan wilayah penelitian, menambah jumlah responden, serta memasukkan variabel lain seperti motivasi kerja, kepemimpinan kepala sekolah, budaya organisasi, kepuasan kerja, kompetensi profesional, dan komitmen organisasi. Dengan demikian, pemahaman mengenai faktor-faktor yang memengaruhi kinerja guru dapat diperoleh secara lebih komprehensif dan mendalam.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian mengenai Pengaruh Kualitas Infrastruktur Sekolah dan Kedisiplinan terhadap Kinerja Guru di Gugus Sekolah I Kecamatan Bangil, terdapat beberapa saran yang dapat diberikan sebagai bentuk tindak lanjut atas temuan penelitian, baik bagi praktisi pendidikan, pemangku kebijakan, maupun peneliti selanjutnya. Saran ini diharapkan dapat menjadi acuan dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan, khususnya yang berkaitan dengan pengembangan kinerja guru sebagai ujung tombak pelaksanaan pembelajaran di sekolah.

122 Bagi kepala sekolah dan pengelola satuan pendidikan, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas infrastruktur sekolah memiliki pengaruh yang sangat kuat terhadap peningkatan kinerja guru. Oleh karena itu, sekolah perlu terus melakukan pemeliharaan, pembaruan, dan pengembangan sarana serta prasarana pendidikan secara berkelanjutan. Penyediaan ruang kelas yang nyaman, fasilitas sanitasi yang layak, akses internet yang stabil, perangkat teknologi pembelajaran, serta fasilitas administrasi yang memadai perlu menjadi prioritas dalam perencanaan sekolah. Infrastruktur yang baik tidak hanya mendukung kelancaran proses pembelajaran, tetapi juga mampu meningkatkan motivasi, produktivitas, dan profesionalisme guru dalam menjalankan tugasnya. Harapannya, sekolah dapat menciptakan lingkungan belajar yang lebih kondusif sehingga kualitas layanan pendidikan kepada peserta didik semakin meningkat.

134 Bagi Dinas Pendidikan dan pemangku kebijakan daerah, hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai dasar dalam merumuskan kebijakan peningkatan mutu pendidikan yang berbasis kebutuhan riil sekolah. Dukungan anggaran untuk perbaikan dan pengembangan infrastruktur pendidikan hendaknya dilakukan secara merata, terutama bagi sekolah yang masih memiliki keterbatasan fasilitas. Selain itu, diperlukan program monitoring dan evaluasi berkala terhadap kondisi sarana dan prasarana sekolah agar pemanfaatannya dapat berlangsung secara optimal. Pemerintah daerah juga diharapkan mampu mendorong transformasi digital di lingkungan sekolah melalui penyediaan perangkat teknologi dan penguatan kompetensi digital guru. Langkah tersebut menjadi solusi strategis untuk menjawab tuntutan pendidikan abad ke-21 yang semakin menekankan pemanfaatan teknologi dalam proses pembelajaran.

104 Bagi guru, hasil penelitian ini memberikan gambaran bahwa kinerja yang baik tidak hanya dipengaruhi oleh faktor eksternal berupa fasilitas sekolah, tetapi juga dipengaruhi oleh faktor internal yang berkaitan dengan sikap profesional dalam menjalankan tugas. Oleh karena itu, guru perlu terus meningkatkan komitmen kerja, tanggung jawab profesional, kemampuan beradaptasi terhadap perkembangan teknologi pendidikan, serta budaya refleksi diri dalam melaksanakan pembelajaran. Meskipun hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel kedisiplinan memiliki arah hubungan negatif dalam model regresi, hal tersebut tidak berarti kedisiplinan menjadi faktor yang tidak penting. Sebaliknya, kondisi tersebut perlu dijadikan bahan evaluasi untuk menciptakan sistem kedisiplinan yang lebih efektif, proporsional, dan berorientasi pada peningkatan kualitas kerja, bukan semata-mata pada pemenuhan aspek administratif.

179 Bagi akademisi dan pengembang ilmu manajemen pendidikan, penelitian ini memberikan kontribusi empiris mengenai pentingnya keterkaitan antara kualitas infrastruktur sekolah, kedisiplinan guru, dan kinerja guru dalam konteks pendidikan dasar. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memperkaya kajian teoritis yang berkaitan dengan manajemen sarana prasarana pendidikan dan manajemen sumber daya manusia di sekolah. Selain itu, temuan mengenai arah hubungan kedisiplinan yang berbeda dari sebagian besar penelitian terdahulu membuka peluang untuk melakukan kajian yang lebih mendalam mengenai faktor-faktor yang memengaruhi hubungan tersebut, sehingga dapat menghasilkan pengembangan teori yang lebih komprehensif.

60 Untuk penelitian selanjutnya, disarankan agar ruang lingkup penelitian diperluas dengan melibatkan jumlah responden yang lebih besar dan mencakup

61 sekolah dari wilayah yang berbeda. Perluasan cakupan penelitian akan meningkatkan kemampuan generalisasi hasil penelitian sehingga temuan yang diperoleh dapat mewakili kondisi yang lebih luas. Selain itu, penelitian berikutnya dapat menambahkan variabel lain yang berpotensi memengaruhi kinerja guru, seperti motivasi kerja, kepemimpinan kepala sekolah, budaya organisasi, kepuasan kerja, kompetensi profesional, iklim sekolah, maupun komitmen organisasi. 17 Penambahan variabel tersebut diharapkan mampu memberikan gambaran yang lebih menyeluruh mengenai faktor-faktor yang memengaruhi kinerja guru.

49 Penelitian selanjutnya juga dapat menggunakan pendekatan metodologis yang berbeda, seperti mixed methods atau metode kombinasi kuantitatif dan kualitatif. Pendekatan ini memungkinkan peneliti memperoleh pemahaman yang lebih mendalam mengenai alasan, pengalaman, dan kondisi yang melatarbelakangi hubungan antarvariabel yang ditemukan dalam penelitian kuantitatif. Melalui wawancara mendalam, observasi, atau studi kasus, peneliti dapat menggali faktor-faktor yang tidak terukur melalui instrumen angket sehingga interpretasi hasil penelitian menjadi lebih komprehensif.

7 Sebagai upaya mengatasi keterbatasan penelitian ini, penelitian mendatang perlu memperhatikan keberagaman karakteristik responden, jenis sekolah, serta kondisi lingkungan pendidikan yang berbeda. Penggunaan teknik sampling yang lebih luas dan instrumen penelitian yang lebih variatif juga dapat meningkatkan validitas eksternal dan reliabilitas hasil penelitian. Dengan demikian, diharapkan penelitian selanjutnya mampu menghasilkan temuan yang lebih akurat, representatif, dan dapat dijadikan dasar dalam penyusunan kebijakan pendidikan yang berorientasi pada peningkatan kualitas sekolah dan kinerja guru secara

berkelanjutan. Pada akhirnya, seluruh rekomendasi tersebut diharapkan dapat menjadi langkah nyata dalam mewujudkan sistem pendidikan yang lebih berkualitas, efektif, dan mampu menghasilkan sumber daya manusia yang unggul sesuai dengan tujuan pembangunan pendidikan nasional.