

**KEWAJIBAN UPAYA DIVERSI DALAM
PENYELESAIAN PERKARA ANAK TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN**

SKRIPSI



Oleh:

SYINTHIA ROSA NAIBAHO

NIM. 2025010018R

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS GRESIK

2026

**KEWAJIBAN UPAYA DIVERSI DALAM
PENYELESAIAN PERKARA ANAK TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum
Pada Program Studi Ilmu Hukum
Fakultas Hukum Universitas Gresik



Oleh:

SYINTHIA ROSA NAIBAHO

NIM. 2025010018R

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS GRESIK

2026

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

Judul Skripsi : **KEWAJIBAN UPAYA DIVERSI DALAM
PENYELESAIAN PERKARA ANAK TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN**

NAMA : SYINTHIA ROSA NAIBAHO

NIM : 2025010018R

Telah selesai dilakukan bimbingan dan dinyatakan layak dan memenuhi syarat dan menyetujui untuk di Uji pada tim Penguji Tugas Akhir pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Gresik.

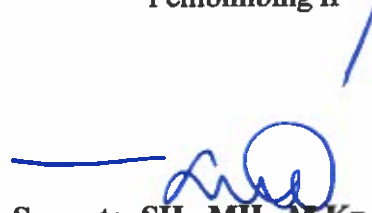
Gresik, 20 Juli 2026

Pembimbing I



Dwi Wachidiyah Ningsih, S.H., M.H.
NIPY :107102019950020

Pembimbing II



Dr. H. Suyanto, SH., MH., M.Kn., M.AP, M.Pd.
NIPY : 107102020020030

Mengetahui,
Ketua Program Studi



Ika Ayudyanti, S.H., M.H.
NIPY. 10710202024247

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Judul Skripsi : **KEWAJIBAN UPAYA DIVERSI DALAM
PENYELESAIAN PERKARA ANAK TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN**

NAMA : SYINTHIA ROSA NAIBAHO

NIM : 2025010018R

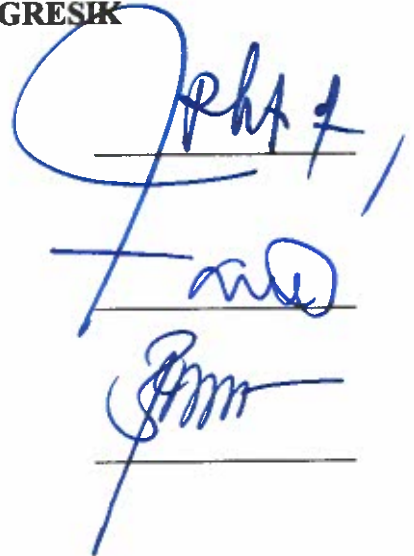
Telah dipertahankan/diuji dihadapan tim Penguji Tugas Akhir Program Studi Ilmu
Hukum Fakultas Hukum Universitas Gresik

Pada tanggal : 1 Juli 2026

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS GRESIK**

TIM PENGUJI:

1. Prihatin Effendi, S.H., M.H.
NIPY: 107102020140082
Ketua
2. Dr. H. Suyanto, S.H., M.H., M.Kn., M.AP, M.Pd.
NIPY: 107102020120030
Anggota
3. Zakiah Noer, S.H., M.Kn
NIPY: 107102020180132
Anggota



Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum



Zakiah Noer, S.H., M.Kn
NIPY : 107102020180132

PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya :

Nama : SYINTHIA ROSA NAIBAHO
NIM : 2025010018R
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Jenjang : S-1
Judul Tugas Akhir : KEWAJIBAN UPAYA DIVERSI DALAM
PENYELESAIAN PERKARA ANAK TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN

Dengan ini menyatakan bahwa sepengetahuan saya dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar akademik disuatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata didalam naskah tugas akhir ini dapat dibuktikan unsur-unsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh DIBATALKAN, serta diproses sesuai peraturan perundangan-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Gresik, 21 Juli 2026

Yang menyatakan



SYINTHIA ROSA NAIBAHO
NIM: 2025010018R

MOTTO

"Datang membawa harapan, berjuang menahan rindu, pulang membawa kesuksesan untuk mereka yang menunggu."

"Pergi demi mimpi, bertahan demi harga diri, kembali sebagai pemenang."

"Di antara seragam kerja dan toga wisuda, ada perjuangan yang luar biasa."

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk mereka yang selalu menjadi alasan aku terus melangkah. Untuk Ayah dan Ibu, Terima kasih telah menjadi rumah yang paling aman untuk pulang. Setiap doa yang kalian panjatkan, setiap tetes keringat yang kalian curahkan, dan setiap kata semangat yang kalian bisikkan adalah kekuatan terbesar yang mengantarkanku sampai di titik ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul " Kewajiban Upaya Diversi Dalam Penyelesaian Perkara Anak Tindak Pidana Penganiayaan (Studi: 6/Pid.Sus-Anak/2025/Pn Gsk)". Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Gresik. Penulis menyadari bahwa proses penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dorongan, dan doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr Rian Pramana Suwanda, S.STP.,M.HP, selaku Rektor Universitas Gresik, atas segala fasilitas dan kesempatan yang diberikan kepada penulis selama menempuh pendidikan.
2. Ibu Zakiah Noer, S.H., M.Kn, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Gresik, atas kepemimpinan dan dukungan yang diberikan selama penulis menjalani studi.
3. Ibu Dwi Wachidiyah Ningsih, S.H.,M.H selaku Dosen Pembimbing I, yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dengan penuh kesabaran dalam memberikan bimbingan, arahan, dan masukan yang sangat berarti bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Dr. H. Suyanto, SH., MH., M.Kn., M.AP, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing II, yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dengan penuh kesabaran dalam memberikan bimbingan, arahan, dan masukan yang sangat berarti bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Seluruh Dosen dan Staf Fakultas Hukum Universitas Gresik yang telah memberikan ilmu, pengalaman, dan pelayanan terbaik selama penulis menempuh pendidikan.
6. Kedua Orang Tua tercinta atas doa yang tidak pernah putus, yang selalu memberikan nasehat yang merupakan anugrah terbesar dalam hidup
7. Untuk yang terkasih Andi Syahputra Situmorang yang selalu memberikan dukungan ,semangat dan kesabarannya dalam menemani setiap langkah.
8. Sahabat dan teman-teman Fakultas Hukum Angkatan 2025 kelas RPL yang telah menemani, mendukung, dan berbagi semangat selama masa perkuliahan hingga penyelesaian skripsi ini.
9. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam proses penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis dengan rendah hati mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak demi perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu hukum di Indonesia.

Gresik, 17 Juni 2026

Penulis,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'fsrst' or similar, written in a cursive style.

Syinthia Rosa Naibaho

ABSTRAK

KEWAJIBAN UPAYA DIVERSI DALAM PENYELESAIAN PERKARA ANAK TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN

Synthia Rosa Naibaho

Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Gresik

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh tingginya angka anak yang berhadapan dengan hukum di Indonesia dan adanya kewajiban yuridis dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak (UU SPPA) yang mewajibkan upaya diversi untuk mewujudkan keadilan restoratif. Namun, dalam praktiknya, masih ditemukan putusan hakim yang mengabaikan kewajiban tersebut, sebagaimana terlihat dalam Putusan Nomor 6/Pid.Sus-Anak/2025/PN Gsk.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan konseptual, dan pendekatan kasus.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa diversi merupakan kewajiban absolut (norma imperatif) bagi aparat penegak hukum, termasuk hakim, selama perkara memenuhi syarat objektif: ancaman pidana di bawah 7 tahun dan pelaku bukan residivis,. Dalam studi kasus Putusan Nomor 6/Pid.Sus-Anak/2025/PN Gsk, ditemukan bahwa meskipun perkara penganiayaan anak tersebut secara hukum wajib diupayakan diversi, hakim sama sekali tidak mencantumkan pertimbangan mengenai proses maupun hasil upaya diversi dalam putusannya. Hal ini menunjukkan adanya kekaburan norma dalam peraturan pelaksana yang tidak mengatur sanksi konkret bagi penegak hukum yang abai,. Pengabaian kewajiban ini mengakibatkan anak kehilangan hak proseduralnya untuk mendapatkan perlindungan terbaik dan menjadikan putusan tersebut rentan dibatalkan melalui upaya hukum kasasi karena dianggap kurang pertimbangan (*onvoldoende gemotiveerd*) atau salah dalam menerapkan hukum acara.

Kata Kunci: Diversi, Anak, Penganiayaan, Keadilan Restoratif.

ABSTRACT

The Mandatory Diversion Effort in the Resolution of Juvenile Assault Cases (Case Study: No. 6/Pid.Sus-Anak/2025/PN Gsk)

Syithia Rosa Naibaho

Law Study Program, Faculty of Law, Gresik University

This research is motivated by the high number of children in conflict with the law in Indonesia and the juridical obligation under Law Number 11 of 2012 concerning the Juvenile Criminal Justice System (UU SPPA), which mandates diversion efforts to achieve restorative justice. However, in practice, judicial decisions that ignore this obligation are still found, as observed in Decision Number 6/Pid.Sus-Anak/2025/PN Gsk.

The research method employed is normative legal research utilizing a statutory approach, a conceptual approach, and a case approach.

The results indicate that diversion is an absolute obligation (an imperative norm) for law enforcement officials, including judges, provided that the case meets the objective criteria: the offense is punishable by imprisonment of under seven years and the perpetrator is not a recidivist. In the case study of Decision Number 6/Pid.Sus-Anak/2025/PN Gsk, it was discovered that although diversion was legally mandatory for the child abuse case, the judge completely failed to include any consideration regarding the process or outcome of the diversion efforts in the decision. This underscores a vagueness of norms (kekaburan norma) in the implementing regulations, which do not regulate concrete sanctions for law enforcers who neglect this duty. The omission of this obligation results in the child losing their procedural rights to obtain the best protection and renders the decision vulnerable to being overturned through a cassation appeal due to being insufficiently motivated (onvoldoende gemotiveerd) or misapplying procedural law.

Keywords: Diversion, Child, Child Abuse, Restorative Justice.

DAFTAR ISI

SAMPUL JUDUL DEPAN	i
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	iii
PENGESAHAN TIM PENGUJI	iv
KARTU BIMBINGAN TUGAS AKHIR	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	vi
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....	vii
MOTTO	viii
PERSEMBAHAN.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
ABSTRAK	xiii
DAFTAR ISI	xv

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian	9
1.4 Manfaat Penelitian	9
1.5 Tinjauan Pustaka.....	11
1.5.1 Landasan Konseptual	11
1.5.2 Landasan Yuridis.....	23
1.5.3 Landasan Teori.....	26
1.6 Penelitian Terdahulu	31
1.7 Metode Penelitian	33
1.7.1 Jenis Penelitian	33
1.7.2 Metode Pendekatan.....	35
1.7.3 Sumber Bahan Hukum.....	37
1.7.4 Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	38
1.7.5 Teknik Analisa Bahan Hukum	38
1.8 Sistematika Penulisan	39

BAB II MAKNA KEWAJIBAN HAKIM MENGUPAYAKAN DIVERSI

2.1. Pengaturan Kewajiban Diversi dalam Perkara Anak.....	41
---	----

2.1.1	Konsep Diversi dalam Sistem Peradilan Pidana Anak	41
2.1.2	Pengaturan Diversi dalam Peraturan Perundang-Undangan.....	49
2.1.3	Tujuan dan Prinsip Diversi Perlindungan Anak.....	54
2.2.	Makna Kewajiban Imperatif Hakim Dalam Upaya Diversi	61
2.3.	Ruang Lingkup Kewajiban Imperatif dalam Diversi oleh Hakim.....	67
2.4.	Diversi Sebagai Instrumen Perwujudan Keadilan Restoratif	71

BAB III AKIBAT HUKUM PUTUSAN ANAK TANPA ASAS DIVERSI

3.1	Kebebasan Hakim dalam Menegakan Hukum	77
3.2	Akibat Hukum Putusan Tanpa Memperhatikan Asas Diversi	80

BAB IV PENUTUP

4.1	Kesimpulan	87
4.2	Saran	88

DAFTAR BACAAN