

**ANALISIS YURIDIS PENERAPAN ASAS KECERMATAN
DALAM PENGUJIAN KONSEKUENSI INFORMASI
PUBLIK BERDASARKAN PASAL 3 AYAT (1) PERATURAN
PEMERINTAH NOMOR 61 TAHUN 2010 TENTANG
KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK**

SKRIPSI



Oleh:

AHMAD ISA MUBAROQ

NIM : 2022010005

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS GRESIK
2026**

**ANALISIS YURIDIS PENERAPAN ASAS KECERMATAN
DALAM PENGUJIAN KONSEKUENSI INFORMASI
PUBLIK BERDASARKAN PASAL 3 AYAT (1) PERATURAN
PEMERINTAH NOMOR 61 TAHUN 2010 TENTANG
KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK**

SKRIPSI

Diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum

pada Program Studi Ilmu Hukum

Fakultas Hukum Universitas Gresik



Oleh:

AHMAD ISA MUBAROO

NIM : 2022010005

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS GRESIK
2026**

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS PENERAPAN ASAS
KECERMATAN DALAM PENGUJIAN
KONSEKUENSI INFORMASI PUBLIK
BERDASARKAN PASAL 3 AYAT (1) PERATURAN
PEMERINTAH NOMOR 61 TAHUN 2010 TENTANG
KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK

NAMA : AHMAD ISA MUBAROQ
NIM : 2022010005

Telah selesai dilakukan bimbingan dan dinyatakan layak dan memenuhi syarat dan menyetujui untuk di Uji pada tim Penguji Tugas Akhir pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Gresik.

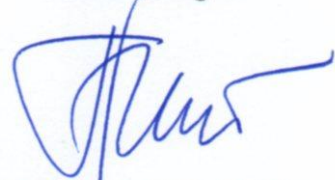
Pembimbing I



Dr. H. Suyanto, S.H., M.H., M.Kn, M.AP., M.Pd.
NIPY. 107102020120030

Gresik, 30 Juni 2026

Pembimbing II



Yati Vitria, S.H., M.H.
NIPY. 10710202023210

Mengetahui,
Ketua Program Studi,



Ika Ayudianti, S.H., M.H.
NIPY. 10710202024247



KARTU BIMBINGAN TUGAS AKHIR

1. Nama : AHMAD ISA MUBAROQ
2. NIM : 2022010005
3. Fakultas : Hukum
4. Program Studi : Ilmu Hukum
5. Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS PENERAPAN ASAS KECERMATAN DALAM PENGUJIAN KONSEKUENSI INFORMASI PUBLIK BERDASARKAN PASAL 3 AYAT (1) PERATURAN PEMERINTAH NOMOR 61 TAHUN 2010 TENTANG KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK
6. Dosen Pembimbing I : Dr. H. Suyanto, S.H., M.H., M.Kn, M.AP., M.Pd.
7. Dosen Pembimbing II : Yati Vitria, S.H., M.H.
8. Konsultasi :

Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf Pembimbing I	Paraf Pembimbing II
19-12-2025	Judul Penelitian		
22-12-2025	Rumusan Masalah		
23-12-2025	Metode Penelitian		
24-12-2025	Sistematika Penulisan		
18-05-2026	BAB I		
20-06-2026	BAB II		
24-06-2026	BAB III		
30-06-2026	BAB IV		

9. Bimbingan telah selesai pada : 30 Juni 2026
10. Telah memenuhi syarat ujian yang akan dilaksanakan pada : 08 Juli 2026

Dosen Pembimbing I

Dr. H. Suyanto, S.H., M.H., M.Kn, M.AP., M.Pd.
NIPY. 107102020120030

Gresik, 30 Juni 2026
Dosen Pembimbing II

Yati Vitria, S.H., M.H.
NIPY. 10710202023210

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Ika Ayudianti, S.H., M.H.
NIPY. 10710202024247

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS PENERAPAN ASAS
KECERMATAN DALAM PENGUJIAN
KONSEKUENSI INFORMASI PUBLIK
BERDASARKAN PASAL 3 AYAT (1) PERATURAN
PEMERINTAH NOMOR 61 TAHUN 2010 TENTANG
KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK

NAMA : AHMAD ISA MUBAROQ
NIM : 2022010005

Telah dipertahankan/di uji dihadapan tim Penguji Tugas Akhir Program Studi
Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Gresik

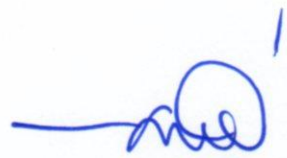
Pada tanggal : 08 Juli 2026

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS GRESIK TIM PENGUJI:

1. Dr. H. Suyanto, S.H., M.H., M.Kn, M.AP., M.Pd.

NIPY : 107102020120030

Ketua



2. Dwi Wachidiyah Ningsih, S.H., M.H.

NIPY : 107102019950020

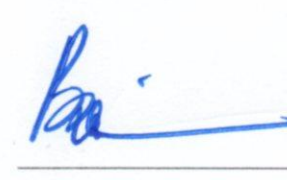
Anggota I:



3. Abdul Basid, S.H., M.H.

NIPY : 107102020080045

Anggota II:



Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum


Zakiah Noer, S.H., M.Kn.
NIPY : 107102020180132

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : AHMAD ISA MUBAROQ
NIM : 2022010005
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Fakultas Hukum Universitas Gresik Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*nonexclusive royalty free right*) atas skripsi saya yang berjudul :

“ANALISIS YURIDIS PENERAPAN ASAS KECERMATAN DALAM
PENGUJIAN KONSEKUENSI INFORMASI PUBLIK BERDASARKAN
PASAL 3 AYAT (1) PERATURAN PEMERINTAH NOMOR 61 TAHUN 2010
TENTANG KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak bebas royalti Fakultas Hukum Universitas Gresik berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenarnya.

Gresik, 30 Juni 2026

Yang menyatakan



AHMAD ISA MUBAROQ

NIM: 2022010005

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : AHMAD ISA MUBAROQ
Tempat/tanggal lahir : Lamongan, 07 April 1993
NIM : 2022010005
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum

Menyatakan bahwa skripsi/tesis yang saya buat dengan judul :

ANALISIS YURIDIS PENERAPAN ASAS KECERMATAN DALAM
PENGUJIAN KONSEKUENSI INFORMASI PUBLIK BERDASARKAN
PASAL 3 AYAT (1) PERATURAN PEMERINTAH NOMOR 61 TAHUN 2010
TENTANG KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK

Adalah hasil karya saya sendiri dan bukan “**duplikasi**” dari karya orang lain. Sepengetahuan saya didalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh **DIBATALKAN**, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa paksaan dan tekanan dari pihak mana pun.

Gresik, 30 Juni 2026
Yang menyatakan



AHMAD ISA MUBAROQ
NIM: 2022010005

HALAMAN MOTO

“Sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi manusia.”

HALAMAN PERSEMBAHAN

Bismillahirrahmanirrahim,

Sebagai wujud syukur atas nikmat dan karunia Allah SWT, karya sederhana ini kupersembahkan kepada jiwa-jiwa hebat yang senantiasa menjadi alasan di balik setiap semangatku untuk tidak pernah menyerah:

Teruntuk **Almarhum Bapak**, yang raganya telah berpulang namun ruh nasehatnya terus hidup menyala dalam dadaku. Ini adalah janji yang akhirnya lunas tertunaikan. Semoga menjadi amal jariyah yang menerangi alam kuburmu. (*Al-Fatihah*).

Teruntuk **Ibu**, malaikat tak bersayap yang doa-doanya selalu mampu menembus langit dan menembus segala kesulitan yang kuhadapi. Pengorbanan dan air matamu adalah fondasi utama dari gelar yang hari ini kuraih.

Teruntuk **Kedua Saudariku**, pelita semangat yang selalu sedia membagi waktu, tenaga, dan dukungannya tanpa pernah meminta balasan. Terima kasih telah menjadi saudari-saudari terbaik yang selalu ada.

Serta teruntuk almamater kebanggaanku, para guru, dan sahabat-sahabat seperjuangan di **Fakultas Hukum Universitas Gresik, Juris Law Firm Gresik**, dan **LABH ALBANNA Lamongan**. Terima kasih telah membersamai langkah ini.

Langkah ini bukanlah sebuah akhir, melainkan awal dari dedikasi panjang untuk memberikan yang terbaik bagi agama, keluarga, bangsa, dan keadilan di negeri ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **"Analisis Yuridis Penerapan Asas Kecermatan Dalam Pengujian Konsekuensi Informasi Publik Berdasarkan Pasal 3 Ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 61 Tahun 2010 Tentang Keterbukaan Informasi Publik"**. Shalawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, keluarga, sahabat, serta seluruh umatnya hingga akhir zaman.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Gresik. Penulis menyadari bahwa proses penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dorongan, dan doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Rian Pramana Suwanda, S.STP., M.HP., selaku Rektor Universitas Gresik, atas segala fasilitas dan kesempatan yang diberikan kepada penulis selama menempuh pendidikan.
2. Ibu Zakiah Noer, S.H., M.Kn., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Gresik, atas kepemimpinan dan dukungan yang diberikan selama penulis menjalani studi.
3. Bapak Dr. H. Suyanto, S.H., M.H., M.Kn., M.AP., M.Pd., selaku Dosen Pembimbing I, yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dengan

penuh kesabaran dalam memberikan bimbingan, arahan, dan masukan yang sangat berarti bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

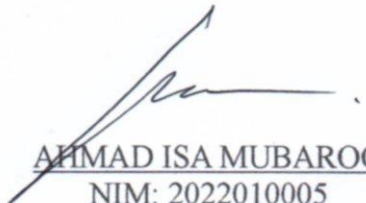
4. Ibu Yati Vitria, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing II, yang juga telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dengan penuh kesabaran dalam memberikan bimbingan, arahan, serta masukan yang sangat berharga bagi penulis.
5. Seluruh Dosen dan Staf Fakultas Hukum Universitas Gresik, yang telah memberikan ilmu, pengalaman, dan pelayanan terbaik selama penulis menempuh pendidikan.
6. Almarhum Bapakku tercinta, yang meski raganya tak lagi mendampingi, namun segala teladan, cinta, dan nasehatnya senantiasa menjadi pelita yang menguatkan langkah penulis. Skripsi ini adalah wujud janji dan bakti yang akhirnya tertunaikan. Semoga Allah SWT menempatkan beliau di tempat paling mulia di sisi-Nya, dan semoga setiap huruf dalam karya ini menjadi aliran amal kebaikan untuk beliau. (*Al-Fatihah*).
7. Ibuku tersayang dan tercinta, atas segala doa, cinta, pengorbanan, serta dukungan moral maupun materiil yang tiada pernah berhenti diberikan kepada penulis. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan kesehatan, kebahagiaan, dan keberkahan kepada beliau.
8. Kedua Saudariku tersayang, atas segala doa, pengorbanan waktu, serta dukungan moral maupun materiil yang selalu menyertai penulis. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan kesehatan, kebahagiaan, dan keberkahan kepadanya.

9. Keluarga Besar Biro Bantuan Hukum Juris Law Firm Gresik dan LABH ALBANNA Lamongan, atas segala dukungan, bimbingan praktis, serta pengalaman berharga yang telah diberikan kepada penulis selama ini.
10. Sahabat dan teman-teman sejawat Fakultas Hukum Angkatan 2022 Kelas Malam, yang telah menemani, mendukung, dan berbagi semangat selama masa perkuliahan hingga tahap penyelesaian skripsi ini.
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam proses penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari, karya ini hanyalah setetes air di tengah samudra ilmu yang luas, masih sarat akan kekurangan dan jauh dari rupa kesempurnaan. Dengan segala kerendahan hati, penulis menghamparkan ruang seluas-luasnya bagi setiap kritik dan saran yang sudi singgah, sebagai embun pencerah bagi perbaikan di hari esok.

Semoga buah pemikiran yang tertuang dalam lembaran ini tak hanya menjadi aksara bisu, melainkan mampu menorehkan manfaat dan secercah terang bagi pelataran ilmu hukum, khususnya menyingkap tabir hukum di Indonesia.

Gresik, 30 Juni 2026
Penulis,



AHMAD ISA MUBAROQ
NIM: 2022010005

ABSTRAK

Analisis Yuridis Penerapan Asas Kecermatan Dalam Pengujian Konsekuensi Informasi Publik Berdasarkan Pasal 3 Ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 61 Tahun 2010 Tentang Keterbukaan Informasi Publik

Ahmad Isa Mubaroq
Program Studi Ilmu Hukum
Fakultas Hukum, Universitas Gresik

Pengujian konsekuensi informasi publik merupakan prosedur krusial untuk menentukan pengecualian akses informasi berdasarkan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik. Pelaksanaan prosedur ini harus tunduk pada asas kecermatan sebagaimana diamanatkan oleh Pasal 3 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 61 Tahun 2010. Meskipun kewajiban ini telah diatur, ketiadaan indikator operasional yang jelas terkait frasa "secara saksama dan penuh ketelitian" kerap menimbulkan kekaburan norma yang berujung pada tingginya eskalasi sengketa informasi dan potensi penyalahgunaan wewenang birokrasi.

Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan konstruksi yuridis asas kecermatan dalam pelaksanaan pengujian konsekuensi informasi publik, serta menganalisis keselarasan penerapannya dengan tujuan pemenuhan Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan konseptual, dan pendekatan kasus. Bahan hukum dikumpulkan melalui studi kepustakaan dan dianalisis secara kualitatif dengan mengedepankan sifat analisis preskriptif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa konstruksi yuridis asas kecermatan dalam pengujian konsekuensi merupakan kewajiban prosedural mutlak bagi aparatur negara yang meliputi pembuktian bahaya nyata dan penimbangan rasional. Selain itu, keselarasan antara asas kecermatan dengan tujuan keterbukaan informasi menuntut terpenuhinya tiga prasyarat kumulatif: investigasi empiris sebelum penutupan informasi, penetapan batas waktu pengecualian yang rigid, dan ketersediaan dokumentasi penalaran rasional. Pengabaian terhadap indikator tersebut berimplikasi pada lahirnya cacat substansi dan prosedur yang menyebabkan keputusan penolakan informasi rentan dibatalkan demi hukum (*nietig*) oleh lembaga peradilan, sebagaimana tercermin dalam Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta Nomor 47/G/KI/2023/PTUN.JKT.

Kata Kunci: *asas kecermatan, pengujian konsekuensi, keterbukaan informasi publik, Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik, kepastian hukum.*

ABSTRACT

Legal Analysis Of The Application Of The Principle Of Diligence In Assessing The Consequences Of Public Information Pursuant To Article 3, Paragraph (1) Of Government Regulation No. 61 Of 2010 On Public Information Transparency

Ahmad Isa Mubaroq
Legal Studies Program
Faculty of Law, University of Gresik

The consequence test of public information is a crucial procedure for determining the exemption of information access based on Law Number 14 of 2008 concerning Public Information Transparency. The implementation of this procedure must comply with the principle of diligence as mandated by Article 3 paragraph (1) of Government Regulation Number 61 of 2010. Even though this obligation has been regulated, the absence of clear operational indicators regarding the phrase "carefully and thoroughly" often leads to vague norms resulting in a high escalation of information disputes and potential bureaucratic abuse of power.

This study aims to explain the legal construction of the principle of diligence in the implementation of the consequence test of public information, and to analyze the alignment of its application with the objective of fulfilling the General Principles of Good Administration. This study uses normative legal research with statutory, conceptual, and case approaches. Legal materials were collected through library research and analyzed qualitatively emphasizing prescriptive analysis.

The results show that the legal construction of the principle of diligence in the consequence test is an absolute procedural obligation for state apparatus, which includes proving actual danger (harm test) and rational balancing (strict balancing test). Furthermore, the alignment between the principle of diligence and the goal of information transparency requires the fulfillment of three cumulative prerequisites: empirical investigation prior to information closure, determination of a rigid exemption time limit, and the availability of rational reasoning documentation (motiveringsbeginsel). Neglecting these indicators results in substantive and procedural flaws that make the information rejection decision susceptible to being declared null and void (nietig) by judicial institutions, as reflected in the Jakarta State Administrative Court Decision Number 47/G/KI/2023/PTUN.JKT.

Keywords: *principle of diligence, consequence test, public information transparency, General Principles of Good Administration, legal certainty.*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN SAMPUL DALAM	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	iii
KARTU BIMBINGAN TUGAS AKHIR	iv
PENGESAHAN TIM PENGUJI	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
SURAT PERNYATAAN ORISINILITAS SKRIPSI.....	vii
HALAMAN MOTO.....	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
ABSTRAK.....	xii
<i>ABSTRACT</i>.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Tinjauan Pustaka.....	9
1.5.1 Landasan Konseptual.....	10
1.5.2 Landasan Yuridis.....	12
1.5.3 Landasan Teori.....	13
1.6 Penelitian Terdahulu.....	20
1.7 Metode Penelitian.....	23
1.7.1 Jenis Penelitian.....	23
1.7.2 Metode Pendekatan.....	24
1.7.3 Sumber Bahan Hukum.....	26
1.7.4 Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....	27
1.7.5 Teknik Analisa Bahan Hukum.....	28
1.8 Sistematika Penulisan.....	29
BAB II KONSTRUKSI YURIDIS PENERAPAN ASAS KECERMATAN DALAM PENGUJIAN KONSEKUENSI INFORMASI PUBLIK.....	31
2.1 Keterbukaan Informasi Publik di Indonesia.....	31

2.2	Konstruksi Yuridis Asas Kecermatan dalam Pengujian Konsekuensi Informasi Publik.....	34
2.2.1	Esensi Asas Kecermatan sebagai Parameter Legalitas Keputusan.....	34
2.2.2	Ancaman Sanksi Administratif bagi Pejabat Pelanggar Prosedur.....	40
2.3	Konstruksi Yuridis Berdasarkan Pasal 3 Ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 61 Tahun 2010.....	42
2.4	Konstruksi Yuridis Kewajiban Asas Kecermatan dalam Tahapan Pengujian Konsekuensi.....	48
BAB III	KONSTRUKSI YURIDIS PENERAPAN ASAS KECERMATAN DALAM PENGUJIAN KONSEKUENSI INFORMASI PUBLIK.....	51
3.1	Hakikat Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik dalam Negara Hukum.....	51
3.2	Kedudukan Asas Kecermatan di Dalam Hierarki Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik.....	55
3.3	Keselaran Asas Kecermatan dalam Pengujian Konsekuensi Informasi Publik dengan Tujuan Pemenuhan Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik.....	59
3.3.1	Implikasi Yuridis Pengabaian Asas Kecermatan terhadap Keabsahan Keputusan.....	59
3.3.2	Eksaminasi Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta Nomor 47/G/KI/2023/PTUN.JKT.....	63
3.3.3	Kriteria Keselaran Asas Kecermatan dalam Pengujian Konsekuensi.....	66
BAB IV	PENUTUP.....	68
	DAFTAR BACAAN.....	71