

**ANALISIS ANTARA PEKERJAAN PEMASANGAN BEKISTING
MULTIPLEK DENGAN ALUMINIUM PADA BANGUNAN AULA
PONDOK PESANTREN RUHUL AMIN DITINJAU DARI BIAYA DAN
WAKTU**

**Disusun guna memperoleh gelar Sarjana Teknik
pada Fakultas Teknik Universitas Gresik**

TUGAS AKHIR



Disusun oleh :
ABD. ROFIQ
NIM. 2020050006

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS GRESIK
2024**

TUGAS AKHIR

**ANALISIS ANTARA PEKERJAAN PEMASANGAN BEKISTING
MULTIPLEK DENGAN ALUMINIUM PADA BANGUNAN AULA
PONDOK PESANTREN RUHUL AMIN DITINJAU DARI BIAYA DAN
WAKTU**



Disusun oleh :
ABD. ROFIQ
NIM. 2020050006

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS GRESIK**

2024

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

Judul Tugas Akhir : Analisis Perbandingan Antara Pekerjaan Pemasangan Bekisting Multiplek dengan Aluminium pada Bangunan Aula Pondok Pesantren Ruhul Amin Ditinjau dari Biaya dan Waktu.

Nama Mahasiswa : Abd. Rofiq.

Nomor Induk Mahasiswa : 2020050006

Telah selesai dilakukan bimbingna dan dinyatakan layak memenuhi syarat dan menyetujui untuk di Uji pada tim Penguji Tugas Akhir pada program studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Gresik.

Gresik, 19 Juni 2024

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping



(Akhmad Andi Saputra, S.T., M.T.)
NIPY. 107102020160127



(Dandy Nugroho, S.T., M.Si., M.T.)
NIPY. 107102020150099

Mengetahui,
Plt. Ketua Program Studi Teknik Sipil



(Dandy Nugroho, S.T., M.Si., M.T.)
NIPY. 107102020150099

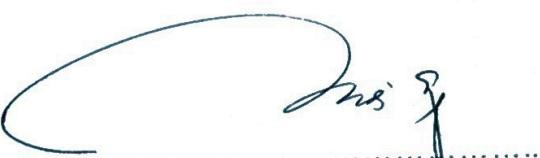
PENGESAHAN TIM PENGUJI

Judul Tugas Akhir : Analisa perbandingan antara pekerjaan pemasangan bekisting multiplek dengan aluminium pada bangunan aula pondok pesantren ruhul amin ditinjau dari biaya dan waktu.
Nama Mahasiswa : Abd. Rofiq.
Nomor Induk Mahasiswa : 2020050006

Telah dipertahankan di depan tim penguji pada tanggal 19 Juni 2024

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS GRESIK
TAHUN LULUS
TIM PENGUJI :**

1. Akhmad Andi Saputra, S.T., M.T.
NIPY : 107102020160127
Ketua Penguji
2. Hasti Suprihatin, S.T., M.T.
NIPY : 10710202221180
Anggota Penguji I
3. Filomina Dwi Cayarini, S.T., M.Ars
NIPY : -
Anggota Penguji II

1. 
2. 
3. 





SURAT KETERANGAN CEK PLAGIASI TUGAS AKHIR

Pada hari ini Selasa tanggal 10 Juli 2024. Berdasarkan pengecekan tugas akhir dari mahasiswa:

Nama	:	ABD. ROFIQ
NIM	:	2020050006
Fakultas	:	Teknik
Program Studi	:	Teknik Sipil
Judul Tugas Akhir	:	Analisis antara pekerjaan pemasangan bekisting multiplek dengan aluminium pada bangunan aula pondok pesantren ruhul amin ditinjau dari biaya dan waktu
Hasil Cek Plagiasi	:	29%

Maka diputuskan bahwa dokumen tugas akhir mahasiswa bersangkutan dinyatakan Lolos/Tidak Lolos*.

Pembimbing Utama

Akhmad Andi Saputra, S.T., M.T.
NIPY. 107102020160127

Gresik, 10 Juli 2024

Pembimbing Pendamping

Dandy Nugroho, A.md., S.T., M.Si., M.T.
NIPY. 107102020150099



PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Abd. Rofiq
NIM : 2020050006
Fakultas : Teknik
Program Studi : Teknik Sipil
Jenjang : Sarjana S-1
Judul Tugas : Analisis Perbandingan Antara Pekerjaan Pemasangan Bekisting Multiplek dengan Aluminium pada Bangunan Aula Pondok Pesantren Ruhul Amin Ditinjau dari Biaya dan Waktu.

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam naskah tugas akhir ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar akademik disuatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar Pustaka.

Apabila ternyata didalam tugas akhir ini dapat dibuktikan unsur-unsur plagiasi saya bersedia tugas akhir ini digugurkan dan gelar akademik yang saya peroleh DIBATALKAN, serta diproses sesuai peraturan perundang-undang yang berlaku. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Gresik, 19 Juni 2024
Yang menyatakan,



(Abd. Rofiq)
NIM. 2020050006

ABSTRAK

ANALISA PERBANDINGAN ANTARA PEKERJAAN PEMASANGAN BEKİSTING MULTIPLEK DENGAN ALUMINIUM PADA BANGUNAN AULA PONDOK PESANTREN RUHUL AMIN DITINJAU DARI BIAYA DAN WAKTU

Penulis : Abd. Rofiq
Dosen Pembimbing 1 : Akhmad Andi Saputra, S.T., M.T.
Dosen Pembimbing 2 : Dandy Nugroho, S.T., M.Si., M.T.

ABSTRAK

Bekisting konvensional masih menjadi pilihan mayoritas pelaksana industri konstruksi di Indonesia. Sementara, penggunaan bekisting jenis ini tidak ramah lingkungan karena tidak hanya menghabiskan sumber daya kayu, tetapi juga menyisakan limbah konstruksi yang cukup banyak. Teknologi dan inovasi di bidang konstruksi terus berkembang seiring dengan perubahan zaman, salah satunya yaitu bekisting aluminium. Metode bekisting ini tersistem dan berbahan dasar aluminium sehingga dapat digunakan hingga ratusan kali dan merupakan teknologi minim limbah. Hasil peneliti ini memberikan wawasan yang mendalam terkait perbandingan antara bekisting aluminium dengan bekisting multiplek dalam hal efisiensi biaya dan waktu pada proyek bangunan aula Pondok Pesantren Ruhul Amin. Berdasarkan dari hasil perbandingan bekisting multiplek dengan bekisting alumunium pada pekerjaan Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin unutk perhitungan perbandingan biaya dengan menggunakan bekisting multiplek sebesar Rp. 38.567.958,00 membutuhkan waktu selama 6 hari kerja sedangkan menggunakan bekisting alumunium sebesar Rp. 94.165.800,00 membutuhkan waktu selama 3 hari kerja dengan selisih biaya Rp. 55.597.842,00 lebih murah bekisting multiplek dibandingkan bekisting alumunium.

Kata kunci : Estimasi Biaya, Estimasi Waktu, Perbandingan Bekisting

ABSTRACT

COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN MULTIPLEK AND ALUMINUM FORMWORK INSTALLATION WORK ON THE RUHUL AMIN ISLAMIC BOARDING SCHOOL HALL BUILDING IN TERMS OF COST AND TIME

Writer

: Abd. Rofiq

Advisor 1

: Akhmad Andi Saputra, S.T., M.T.

Advisor 2

: Dandy Nugroho, S.T., M.Si., M.T.

ABSTRACT

Conventional formwork is still the choice of the majority of construction industry implementers in Indonesia. Meanwhile, the use of this type of formwork is not environmentally friendly because it not only consumes wood resources, but also leaves a considerable amount of construction waste. Technology and innovation in the construction field continue to develop along with the changing times, one of which is aluminum formwork. This formwork method is systemized and made from aluminum so that it can be used up to hundreds of times and is a minimal waste technology. The results of this research provide in-depth insight regarding the comparison between aluminum formwork and multiplex formwork in terms of cost and time efficiency on the Ruhul Amin Islamic Boarding School hall building project. Based on the results of a comparison of multiplex formwork with aluminum formwork in the Ruhul Amin Islamic Boarding School construction work, the cost comparison calculation using multiplex formwork is IDR. 38,567,958.00 takes 6 working days while using aluminum formwork amounting to Rp. 94,165,800.00 takes 3 working days with a cost difference of Rp. 55,597,842.00 cheaper multiplex formwork than aluminum formwork.

Key Words : Estimated Time, Estimated Cost, Comparative Formwork.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT atas segala berkat rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan pengembangan konsep tugas akhir dengan judul **“Analisis perbandingan antara pekerjaan pemasangan bekisting multiplek dengan bekisting aluminium pada bangunan aula pondok pesantren ruhul amin ditinjau dari segi biaya dan waktu”** Pada kesempatan kali ini, penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar besarnya kepada pihak yang telah membantu dalam berbagai hal dalam pelaksanaan Pengembangan konsep tugas akhir ini:

Penulis tugas akhir ini tidak lepas dari bantuan, dukungan, dan perhatian dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ayah, ibu, kakak-kakakku dan keluarga besar yang selalu mendoakan, memberi dukungan agar dapat menyelesaikan Pengembangan konsep tugas akhir dengan baik.
2. Akhmad Andi Saputra, S.T., M.T. selaku dekan teknik dan dosen pembimbing utama yang selalu memberikan dukungan, kemudahan dalam penyusunan laporan pengembangan konsep tugas akhir ini.
3. Bapak Dandy Nugroho, S.T., M.Si., M.T. selaku Plt. ketua program studi dan dosen wali penulis yang telah memberikan arahan dengan baik kepada penulis ketika dimasa perkuliahan.
4. Bapak Eddy Priyanto, S.T., M.T., selaku ketua dosen pengujii yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk menguji hasil proposal tugas akhir ini serta memberi kritikan dan saran yang sangat membantu dalam proses penyelesaian laporan ini.
5. Ibu Ikhtisholiyah, S.Si., M.Si., selaku anggota dosen pengujii satu yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk menguji hasil proposal tugas akhir ini serta memberi kritikan dan saran yang sangat membantu dalam proses penyelesaian laporan ini.

6. Teman-teman angkatan 2020 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu telah berjuang bersama demi menggapai gelar menyelesaikan studi di Jurusan Teknik Sipil Universitas Gresik.
7. Teman main susah senang bareng yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu terimakasih atas dukungannya untuk segera menyelesaikan pengembangan tugas akhir ini.

Semoga Pengembangan konsep tugas akhir ini menjadi berkah bagi penulis dan dapat digunakan sebagai pembelajaran nantinya didalam dunia Arsitektur, lebih khususnya dalam bidang transportasi.

Gresik, 19 Juni 2024
Penulis,

Abd. Rofiq

DAFTAR ISI

COVER.....	i
PENGESAHAN TIM PENGUJI.....	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Permasalahan.....	5
1.3 Tujuan Peneliti	5
1.4 Manfaat Peneliti	6
1.5 Batasan Peneliti	6
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Peneliti Terdahulu	7
2.2 Gambar Teknik Berbasis AutoCad.....	13
2.3 Bekisting	14
2.3.1 Pengertian Bekisting.....	14
2.3.2 Jenis-Jenis Bekisting	16
2.4 Metode Bekisting	21
2.3.1 Tahapan Pemasangan	23
2.3.2 Syarat-Syarat Bekisting yang Baik	28
2.3.3 Kelebihan dan Kekurangan Bekisting.....	29
2.3.4 Pengaruh Bekisting Terhadap Biaya Konstruksi.....	34
2.3.5 Manajemen Proyek.....	34
2.3.6 Rencana Anggaran Biaya (RAB).....	36
2.5 Kurva S	38
BAB 3 METODE PENELITIAN.....	40
3.1 Metode Peneliti	40

3.2 Lokasi dan Waktu Peneliti.....	40
3.2.1 Ide dan Gagasan	41
3.2.2 Metode Pengumpulan Data.....	42
3.2.3 Teknik Analisa Data	43
3.2.4 Analisis Data	44
3.2.5 Analisis Data Metode Pelaksanaan.....	44
3.2.6 Analisis Data Perhitungan Biaya	44
3.2.7 Alur Peneliti	48
BAB 4 HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	50
4.1 Deskripsi Wilayah	50
4.2 Analisis Peneliti.....	51
4.2.1 Lokasi Proyek.....	51
4.2.2 Site Plan	55
4.2.3 Denah Rencana.....	55
4.2.4 Tampak Bangunan.....	56
4.2.5 Struktur Tampilan <i>Guidline</i>	56
4.2.6 Potongan Struktur Bangunan	57
4.2.7 Menyusun Item Pekerjaan	58
4.2.7.1 Detail Kolom	58
4.2.8 Detail Bekisting	60
4.2.8.1 Bekisting Multiplek	60
4.2.8.2 Bekisting Aluminium	61
4.3 Pembahasan.....	61
4.3.1 Metode Pelaksanaan	61
4.3.2 Analisis Data	62
4.3.3 Pekerjaan Bekisting	62
4.3.3.1 Perbandingan Biaya dan Durasi Bekisting.....	62
4.3.4 Rekapitulasi Perbandingan Biaya	70
4.3.4.1 Rekapitulasi Bekisting Multiplek	70
4.3.4.2 Rekapitulasi Bekisting Aluminium.....	70
4.3.5 Hasil Kurva S Perbandingan Bekisting.....	72
4.3.5.1 Kurva S Bekisting Alumunium.....	72
4.3.5.2 Kurva S Bekisting Multiplek	73
BAB 5 PENUTUP	74
5.1 Kesimpulan	74

5.2 Saran	75
DAFTAR PUSTAKA.....	76
BIODATA PENULIS.....	78
LAMPIRAN	79

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Bekisting Kayu	17
Gambar 2. 2 Bekisting Baja.....	18
Gambar 2. 3 Bekisting Fiberglass	18
Gambar 2. 4 Bekisting Alumunium.....	19
Gambar 2. 5 Bekisting Multiplek	20
Gambar 2. 6 Bekisting Sistem (PERI).....	21
Gambar 2. 7 Detail Bekisting	22
Gambar 2. 8 Aksesoris Bekisting Aluminium.....	26
Gambar 2. 9 Aksesoris Bekisting Aluminium.....	26
Gambar 2. 10 Aksesoris Bekisting Aluminium.....	27
Gambar 2. 11 Aksesoris Bekisting Aluminium.....	39
Gambar 3. 1 Lokasi Pembangunan.....	41
Gambar 3. 2 Time Schedule Bekisting Aluminium	47
Gambar 3. 3 Time Schedule Bekisting Multiplek	47
Gambar 3. 4 Bagan Alir Peneliti	49
Gambar 4. 1 Gapuro Pondok Pesantren Ruhul Amin.....	51
Gambar 4. 2 Jalan Menuju Pembangunan Dari Belakang.....	52
Gambar 4. 3 Jalan Utama Menuju Pembangunan	52
Gambar 4. 4 Jalan Menuju Pembangunan Dari Depan	53
Gambar 4. 5 Jalan Menuju Pembangunan Dari Selatan	53
Gambar 4. 6 Lokasi Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin Dari Utara	54
Gambar 4. 7 Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin Dari Barat	54
Gambar 4. 8 Site Plan Proyek Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin	55
Gambar 4. 9 Denah Lantai Rencana Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin.....	55
Gambar 4. 10 Tampak Rencana Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin	56
Gambar 4. 11 Struktur Guidline Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin.....	56
Gambar 4. 12 Potongan Struktur Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin.....	57
Gambar 4. 13 Detail Kolom	58
Gambar 4. 14 Rencana Titik Kolom Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin	58
Gambar 4. 15 Prespektif Kolom Pembangunan Pondok Pesantren Ruhul Amin.....	59
Gambar 4. 16 Tampak dan Detail Pemasangan Bekisting Multiplek	60
Gambar 4. 17 Tampak dan Detail Pemasangan Bekisting Multiplek	61

Gambar 4. 18 Hasil Kurva S Bekisting Alumunium	72
Gambar 4. 19 Hasil Kurva S Bekisting Multiplek	73

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Rincian Peneliti Sebelumnya.....	11
Tabel 2. 2 Proses Gambar Desain Menjadi Shell Drawing	28
Tabel 3. 1 Rencana Penyusunan Tugas Akhir	41
Tabel 3. 2 Variabel Biaya dan Waktu.....	43
Tabel 3. 3 Harga Satuan Multiplek dan Upah Pekerjaan	46
Tabel 3. 4 Harga Satuan Aluminium dan Upah Pekerjaan.....	46
Tabel 4. 1 Kolom	58
Tabel 4. 2 Koefisien Tenaga Kerja Bekisting Multiplek.....	62
Tabel 4. 3 Bekisting Kolom Multiplek $1m^2$ untuk Pemakaian Pertama	63
Tabel 4. 4 Bekisting Kolom Multiplek $1m^2$ (kerusakan 30%)	64
Tabel 4. 5 Kebutuhan Material Bekisting Aluminium Kolom	65
Tabel 4. 6 Data Produktifitas Pemasangan Bekisting.....	66
Tabel 4. 7 Bekisting Kolom Aluminium $1m^2$ untuk Pemakaian Pertama	68
Tabel 4. 8 Bekisting Kolom Aluminium $1m^2$ untuk Pemakaian Selanjutnya	68
Tabel 4. 9 Rekap Biaya Menggunakan Bekisting Multiplek.....	70
Tabel 4. 10 Rekap Biaya Menggunakan Bekisting Aluminium	70
Tabel 4. 11 Rekapitulasi Perbandingan	71